



ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΤΟΥ ΦΟΡΕΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΕΛΤΑ ΝΕΣΤΟΥ--ΒΙΣΤΩΝΙΔΑΣ-ΙΣΜΑΡΙΔΑΣ

ΤΗΣ 11^{ης} / 2014 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

Στο Πόρτο Λάγος Ν. Ξάνθης, σήμερα 30 Οκτωβρίου 2014, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:30 π.μ., σε αίθουσα του Κέντρου Πληροφόρησης Λίμνης Βιστωνίδας, πραγματοποιήθηκε η 11^η/2014 Συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου (Δ.Σ.) του Φορέα Διαχείρισης (Φ.Δ.) ΔΕΛΤΑ ΝΕΣΤΟΥ –ΒΙΣΤΩΝΙΔΑΣ –ΙΣΜΑΡΙΔΑΣ, κατόπιν της με αρ. πρωτ. 9400 / 23-10-2014 έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου του Δ.Σ., Δρ. Μάνου Κουτράκη επί:

Παρόντες

τα μέλη του Δ.Σ.:

- Δρ. Μάνος Κουτράκης, Βιολόγος-Ιχθυολόγος, Τακτικός Ερευνητής ΕΘΙΑΓΕ-ΙΝΑΛΕ, Πρόεδρος Δ.Σ.
- κ. Μωραϊτης Δημήτριος, αναπλ. εκπρόσωπος του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων.
- κ. Μιχαηλίδης Σάββας, εκπρόσωπος Δήμου Νέστου.
- κ. Καμπάς Γεώργιος, εκπρόσωπος Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης.
- κ. Χαϊτίδης Δημήτριος, εκπρόσωπος της Περιφέρειας ΑΜΘ.
- κ. Μπαλάσης Στέλιος, εκπρόσωπος των παραγωγικών φορέων.

τα μέλη της Ε.Ε.:

- Αναπλ. Καθ. Πολυτεχνικής Σχολής Δ.Π.Θ., Συλαίος Γεώργιος, επιστημονικός σύμβουλος.

Απόντες

τα μέλη του Δ.Σ.:

- κ. Πασχάλη Παναγούλα, εκπρόσωπος Υπ. Οικονομίας Ανταγωνιστικότητας & Ναυτιλίας.
- κ. Βεργίδης Βέργος, εκπρόσωπος Υπ. Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων.
- κ. Οικονόμου Αθανάσιος, εκπρόσωπος ΥΠΕΚΑ.
- κ. Κατσιμίγας Κων/νος, εκπρόσωπος της Περιφέρειας ΑΜΘ.
- κ. Κυπριανίδης Βασίλειος, εκπρόσωπος των Π.Ε.Δ. ΑΜΘ.
- κ. Γερμαντζίδης Νικόλαος, αναπλ. εκπρόσωπος Μη Κυβερνητικών Οικολογικών Οργανώσεων.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

1^ο Θέμα ημερήσιας διάταξης

Επικύρωση Πρακτικού της Επιτροπής Ποιοτικής και Ποσοτικής Παραλαβής στο πλαίσιο εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την τοποθέτηση λογότυπου του Φ.Δ. και του ΕΠΠΕΡΑΑ στις στολές ένδυσης προσωπικού του οποίου η προμήθεια έγινε στο πλαίσιο της δράσης «Προμήθεια στολών ένδυσης προσωπικού» με χρηματοδότηση από το ΕΠΠΕΡΑΑ.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Τα μέλη του Δ.Σ. του Φ.Δ. αποφάσισαν ομόφωνα:

1. την επικύρωση του πρακτικού παραλαβής της Επιτροπής Παραλαβής του ΦΔ για παραλαβή των τοποθετημένων λογοτύπων του Φ.Δ. και του ΕΠΠΕΡΑΑ στις στολές ένδυσης προσωπικού του οποίου η προμήθεια έγινε στο πλαίσιο της δράσης «Προμήθεια στολών ένδυσης προσωπικού» που χρηματοδοτείται από το ΕΠΠΕΡΑΑ.
2. την παραλαβή των τοποθετημένων λογοτύπων του Φ.Δ. και του ΕΠΠΕΡΑΑ στις στολές ένδυσης προσωπικού του οποίου η προμήθεια έγινε στο πλαίσιο της δράσης «Προμήθεια στολών ένδυσης προσωπικού».
3. να εξουσιοδοτήσουν τον Πρόεδρο του Δ.Σ. και το προσωπικό του Φ.Δ. να κάνουν όλες τις προβλεπόμενες ενέργειες για την πληρωμή του αναδόχου, ανάλογα και με τη ροή χρηματοδότησης από το ΕΠΠΕΡΑΑ.

2^ο Θέμα ημερήσιας διάταξης

Επικύρωση Πρακτικού της Επιτροπής Ποιοτικής και Ποσοτικής Παραλαβής για την παραλαβή της 3ης τριμηνιαίας αναφοράς στο πλαίσιο του έργου «Προβολή Προγράμματος και Φ.Δ. Δέλτα Νέστου Βιστωνίδας - Ισμαρίδας» με χρηματοδότηση από το ΕΠΠΕΡΑΑ.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Τα μέλη του Δ.Σ. του Φ.Δ. αποφάσισαν ομόφωνα:

1. την επικύρωση του πρακτικού παραλαβής της Επιτροπής Παραλαβής του ΦΔ για τον πρόχειρο διαγωνισμό του έργου «Προβολή Προγράμματος και ΦΔ Δέλτα Νέστου Βιστωνίδας - Ισμαρίδας» που χρηματοδοτείται από το ΕΠΠΕΡΑΑ.
2. την παραλαβή της 3^{ης} τριμηνιαίας αναφοράς στο πλαίσιο του έργου «Προβολή Προγράμματος και ΦΔ Δέλτα Νέστου Βιστωνίδας - Ισμαρίδας».
3. να εξουσιοδοτήσουν τον Πρόεδρο του Δ.Σ. και το προσωπικό του Φ.Δ. να κάνουν όλες τις προβλεπόμενες ενέργειες για την πληρωμή του αναδόχου, ανάλογα και με τη ροή χρηματοδότησης από το ΕΠΠΕΡΑΑ.

3^ο Θέμα ημερήσιας διάταξης

Επικύρωση Πρακτικού της Επιτροπής Ποιοτικής και Ποσοτικής Παραλαβής παραδοτέων της ενδιάμεσης έκθεσης Β' φάσης του πρόχειρου διαγωνισμού ανάθεσης υπηρεσιών: «Πρόγραμμα Παρακολούθησης Ιχθυοπανίδας στην περιοχή του ΕΠΑΜΑΘ (2012-2015)» που χρηματοδοτείται από το ΕΠΠΕΡΑΑ.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Τα μέλη του Δ.Σ. του Φ.Δ. αποφάσισαν ομόφωνα:

1. την επικύρωση του πρακτικού παραλαβής της Επιτροπής Παραλαβής του ΦΔ για τον πρόχειρο διαγωνισμό του έργου «Πρόγραμμα παρακολούθησης Ιχθυοπανίδας στην περιοχή του ΕΠΑΜΑΘ (2012-2015)» που χρηματοδοτείται από το ΕΠΠΕΡΑΑ.
2. την παραλαβή της ενδιάμεσης έκθεσης της Β' φάσης στο πλαίσιο του έργου «Πρόγραμμα παρακολούθησης Ιχθυοπανίδας στην περιοχή του ΕΠΑΜΑΘ (2012-2015)» με την επιφύλαξη ότι ο ανάδοχος θα πραγματοποιήσει όλες τις αναγκαίες

τροποποιήσεις, συμπληρώσεις ή άλλες αλλαγές στα ανωτέρω παραδοτέα που θα προκύψουν από τις κατευθύνσεις του αναδόχου του έργου «Οριζόντιος τεχνικός και επιστημονικός συντονισμός των μελετών Εποπτείας και Αξιολόγησης της Κατάστασης Διατήρησης Ειδών και Τύπων Οικοτόπων στην Ελλάδα και συνθετική αξιοποίηση των αποτελεσμάτων», το οποίο έχει ανατεθεί από το ΥΠΕΚΑ.

3. να εξουσιοδοτήσουν τον Πρόεδρο του Δ.Σ. και το προσωπικό του Φ.Δ. να κάνουν όλες τις προβλεπόμενες ενέργειες για την πληρωμή του αναδόχου, ανάλογα και με τη ροή χρηματοδότησης από το ΕΠΠΕΡΑΑ.

4° Θέμα ημερήσιας διάταξης

Επικύρωση Πρακτικού της Επιτροπής Ποιοτικής και Ποσοτικής Παραλαβής τελικών παραδοτέων της Β΄ φάσης στο πλαίσιο του πρόχειρου διαγωνισμού ανάθεσης υπηρεσιών: «Πρόγραμμα παρακολούθησης Θηλαστικών στην περιοχή του ΕΠΑΜΑΘ (2012-2015)» που χρηματοδοτείται από το ΕΠΠΕΡΑΑ.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Τα μέλη του Δ.Σ. του Φ.Δ. αποφάσισαν ομόφωνα:

1. την επικύρωση του πρακτικού παραλαβής της Επιτροπής Παραλαβής του Φ.Δ. για τον πρόχειρο διαγωνισμό του έργου «Πρόγραμμα παρακολούθησης θηλαστικών στην περιοχή του ΕΠΑΜΑΘ (2012-2015)» που χρηματοδοτείται από το ΕΠΠΕΡΑΑ.
2. την παραλαβή της Β΄ φάσης στο πλαίσιο του έργου «Πρόγραμμα παρακολούθησης θηλαστικών στην περιοχή του ΕΠΑΜΑΘ (2012-2015)» με την επιφύλαξη ότι ο ανάδοχος θα πραγματοποιήσει όλες τις αναγκαίες τροποποιήσεις, συμπληρώσεις ή άλλες αλλαγές στα ανωτέρω παραδοτέα που θα προκύψουν από τις κατευθύνσεις του αναδόχου του έργου «Οριζόντιος τεχνικός και επιστημονικός συντονισμός των μελετών Εποπτείας και Αξιολόγησης της Κατάστασης Διατήρησης Ειδών και Τύπων Οικοτόπων στην Ελλάδα και συνθετική αξιοποίηση των αποτελεσμάτων», το οποίο έχει ανατεθεί από το ΥΠΕΚΑ.
3. να εξουσιοδοτήσουν τον Πρόεδρο του Δ.Σ. και το προσωπικό του Φ.Δ. να κάνουν όλες τις προβλεπόμενες ενέργειες για την πληρωμή του αναδόχου, ανάλογα και με τη ροή χρηματοδότησης από το ΕΠΠΕΡΑΑ.

5° Θέμα ημερήσιας διάταξης

Έγκριση διαδικασίας απευθείας ανάθεσης για την υλοποίηση του προγράμματος «Παρακολούθηση της ποιότητας των νερών των χειμάρρων και καναλιών που εκβάλλουν στη λίμνη Βιστωνίδα», στο πλαίσιο της ενταγμένης στο ΕΠΠΕΡΑΑ πράξης.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Τα μέλη του Δ.Σ. του Φ.Δ., λαμβάνοντας υπόψη την ενημέρωση από τον Πρόεδρο του Δ.Σ. Δρ. Μάνο Κουτράκη και την απάντηση της αρμόδιας Διαχειριστικής Αρχής του ΕΠΠΕΡΑΑ και στο πλαίσιο υλοποίησης και παρακολούθησης της πράξης «Προστασία και Διατήρηση της Βιοποικιλότητας του Εθνικού Πάρκου Α.Μ.Θ» στο πλαίσιο του Υποέργου 1 της ενταγμένης πράξης στον άξονα προτεραιότητας 9 «Προστασία Φυσικού Περιβάλλοντος και Βιοποικιλότητας», του Ε.Π. «Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη 2007-2013», αποφάσισαν ομόφωνα την έγκριση της πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την υλοποίηση της δράσης: «Παρακολούθηση της ποιότητας των νερών των χειμάρρων και καναλιών που εκβάλλουν στη λίμνη Βιστωνίδα» συνολικού προϋπολογισμού 5.8400,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Η δαπάνη θα καλυφθεί από το εγκεκριμένο Τεχνικό Δελτίο της πράξης «Προστασία και Διατήρηση της Βιοποικιλότητας του Εθνικού Πάρκου Α.Μ.Θ.» χωρίς αύξηση του συνολικού της προϋπολογισμού, στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού προγράμματος «Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη του Εθνικού Στρατηγικού Σχεδίου Αναφοράς (ΕΣΠΑ) 2007-2013».

Ακολούθως τα μέλη του Δ.Σ. εξουσιοδότησαν τον Πρόεδρο να κάνει όλες τις προβλεπόμενες ενέργειες για την δημοσίευση της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

6° Θέμα ημερήσιας διάταξης

Έγκριση προγράμματος επόπτευσης-φύλαξης για το μήνα Νοέμβριο 2014.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Τα μέλη του Δ.Σ. του Φ.Δ. ενέκριναν ομόφωνα το πρόγραμμα περιπολιών επόπτευσης του Φ.Δ. για το μήνα Νοέμβριο 2014, όπως παρουσιάστηκε παραπάνω.

7° Θέμα ημερήσιας διάταξης

Γνωμοδοτήσεις επί μελετών.

1) Εισήγηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για τα έργα και τη λειτουργία των Φυσικών Ιχθυοτροφείων Λάφρας και Λαφρούδας και των χερσαίων συνοδών / υποστηρικτικών έργων αυτών, στην περιοχή Ποταμιάς – Μάνδρας του Δήμου Αβδήρων της ΠΕ Ξάνθης, από τον Μιχαηλίδη Δημήτριο του Νικολάου.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Λαμβάνοντας υπόψη τα προαναφερόμενα, τα μέλη του Δ.Σ. του Φ.Δ. αποφάσισαν ομόφωνα την θετική γνώμη για την Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για τα έργα και τη λειτουργία των φυσικών ιχθυοτροφείων Λάφρας και Λαφρούδας και των χερσαίων συνοδών / υποστηρικτικών έργων αυτών, στην περιοχή Ποταμιάς – Μάνδρας του Δήμου Αβδήρων της ΠΕ Ξάνθης από τον Μιχαηλίδη Δημήτριο του Νικολάου, με τις εξής πρόσθετες προϋποθέσεις:

- Το σύνολο των εκσκαφών εκβάθυνσης χειμαδιών κατά το πρώτο έτος να μην υπερβεί τα 12.000m³ (άπαξ). Ενώ το σύνολο εκσκαφών καθαρισμού των τάφρων και των διαύλων ανά 3ετία να μην υπερβαίνει τα 2000 m³.
- Η απόθεση της των προϊόντων εκσκαφής να αποτίθενται παραπλεύρως του χειμαδιού της Λάφρας και του χειμαδιού της Λαφρούδας.
- Ο ειδικός χώρος απόθεσης της περίσσειας των προϊόντων εκσκαφής που προτείνεται θα πρέπει να μεταφερθεί μακριά από το υδάτινο κομμάτι της λιμνοθάλασσας της Λάφρας και όσο το δυνατόν πιο κοντά σε δρόμο.
- Η περίσσεια των προϊόντων εκσκαφής θα πρέπει να αποτίθενται στον ειδικό χώρο απόθεσης χωρίς όμως αυτά να υπερβαίνουν τα 7.000 m³.
- Το άνοιγμα ματιού των διχτυών που θα χρησιμοποιηθούν για την προστασία των χειμαδιών δεν θα πρέπει να είναι μικρότερο των 60mm έτσι ώστε να μην επιτρέπει τον τραυματισμό των πουλιών μέσω της παγίδευσης μελών του σώματος τους.
- Η περίφραξη που προτείνεται δυτικά του χειμαδιού της Λαφρούδας θα πρέπει να περιορίζεται μόνο κατά μήκος της δυτικής ακτής του χειμαδιού και προτείνεται να υποστηριχτεί στους πασσάλους που θα χρησιμοποιηθούν για την στερέωση των διχτυών προφύλαξης από τους κορμοράνους έτσι ώστε να μην ανακόπτεται η ελεύθερη μετακίνηση των ειδών πανίδας. Η περίφραξη του χειμαδιού της Λάφρας δεν θα πρέπει να ξεπερνά τα 285 μ. συρματοπλέγματος.
- Η χρήση προβολών φωτισμού θα πρέπει να περιορίζεται μόνο γύρω από τις κτηριακές εγκαταστάσεις καθώς και τον δρόμο εισόδου στο χώρο.
- Μετά το τέλος των εργασιών θα πρέπει να απομακρύνονται όλα τα μηχανήματα και να γίνεται αποκατάσταση του τοπίου.
- Όλα τα έργα και οι εργασίες πρέπει να πραγματοποιηθούν εκτός της περιόδου αναπαραγωγής των ειδών της ορνιθοπανίδας και συγκεκριμένα εκτός της περιόδου από αρχές Απριλίου μέχρι τέλη Ιουλίου κάθε έτους.

2) Γνωμοδότηση επί αιτήματος για τις ήδη εγκατεστημένες δομικές κατασκευές σταθμού ραδιοεπικοινωνίας «ΑΒΑΤΟ ΧΑΝΘΗΣ - Ρ1001921» στη θέση «ΠΙΤΙΡΙΓΚΑ» του Δήμου Τοπείρου της Π.Ε Ξάνθης.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Λαμβάνοντας υπόψη τα προαναφερόμενα, και ότι εφόσον η περιοχή δεν διέπεται από άλλες απαγορευτικές ή περιοριστικές ρυθμίσεις και οι υπάρχουσες εγκαταστάσεις πληρούν τις προδιαγραφές της κείμενης νομοθεσίας, τα μέλη του Δ.Σ. του Φ.Δ. αποφάσισαν κατά πλειοψηφία να συνηγορήσουν επί του αιτήματος για τις ήδη εγκατεστημένες δομικές κατασκευές σταθμού ραδιοεπικοινωνίας «ΑΒΑΤΟ ΧΑΝΘΗΣ - Ρ1001921» στη θέση «ΠΙΤΙΡΙΓΚΑ» του Δήμου Τοπείρου της Π.Ε Ξάνθης με τις εξής πρόσθετες προϋποθέσεις :

- Να τηρεί ο φορέας του σταθμού ραδιοεπικοινωνίας, τόσο για την λειτουργία αυτού όσο και για τυχόν πρόσθετες δομικές κατασκευές πέραν των υφιστάμενων, τις Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις (Π.Π.Δ.) για Σταθμούς Βάσης Κινητής Τηλεφωνίας (Ομάδα 12/ α.α 6 Β), όπως αυτές ορίζονται στην υπ. αριθμ. 198015/ΕΥΠΕ-ΥΠΕΚΑ/04-05-2012 (ΦΕΚ: 1510/Β'4-05-2012).

3) Γνωμοδότηση επί αιτήματος χωροθέτησης ποιμνιοστασίου δυναμικότητας 600 αιγοπροβάτων (12 ΙΖ) του Χατζόπουλου Ιωάννη του Νικολάου στην περιοχή Αβδήρων του Δήμου Αβδήρων της ΠΕ Ξάνθης.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Λαμβάνοντας υπόψη τα προαναφερόμενα, τα μέλη του Δ.Σ. του Φ.Δ. αποφάσισαν ομόφωνα ότι δεν επιτρέπεται η χωροθέτηση της κτηνοτροφικής μονάδας στην συγκεκριμένη θέση (εντός της Γ2-5 ζώνης) για τους παρακάτω λόγους:

- Δεν επιτρέπονται νέες κτηνοτροφικές μονάδες και σταυλικές εγκαταστάσεις εντός της Γ2-5 ζώνης σύμφωνα με την (β) σχετική ΚΥΑ.
- Από την (α) σχετική αίτηση και τα συνημμένα δικαιολογητικά αυτής δεν προκύπτει ότι η συγκεκριμένη κτηνοτροφική μονάδα αφορά νομίμως υφιστάμενη κτηνοτροφική μονάδα αλλά προκύπτει μόνο ότι αφορά υφιστάμενη κτηνοτροφική μονάδα.
- Η κτηνοτροφική μονάδα και οι σταυλικές εγκαταστάσεις δεν αποτελούν νεοεμφανιζόμενο έργο κατά την έννοια των οριζόμενων στην παράγραφο 6, του άρθρου 4, της (β) σχετικής Κ.Υ.Α, καθώς υπάρχουν σχετικές ειδικές διατάξεις στην ανωτέρω ΚΥΑ και στο άρθρο 3 αυτής.
- Δεν έχει πραγματοποιηθεί σήμερα καμία ενέργεια και δεν έχει κατατεθεί σχετικό αίτημα από τις αρμόδιες υπηρεσίες για την υπαγωγή της δραστηριότητας των κτηνοτροφικών μονάδων και των σταυλικών εγκαταστάσεων στις διατάξεις του άρθρου 3 της (β) σχετικής ΚΥΑ για την Γ2 ζώνη.

4) Εισήγηση Ειδικής Διαχειριστικής Μελέτης της Ευρύτερης περιοχής των Υδροηλεκτρικών Σταθμών Νέστου, σε εφαρμογή του περιβαλλοντικού όρου δ36 της ΚΥΑ 105195/12.6.2008 έγκρισης περιβαλλοντικών όρων του έργου: «Υφιστάμενοι Υδροηλεκτρικοί Σταθμοί ΥΗΣ Θησαυρού, Πλατανόβρυσης και του προγραμματισμένου ΥΗΕ Τεμένους στον ποταμό Νέστο, στα Διοικητικά όρια των Νομών Δράμας, Καβάλας και Ξάνθης», της ΔΕΗ Α.Ε.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Λαμβάνοντας υπόψη τα προαναφερόμενα και τον έλεγχο – μελέτη του συνόλου των τευχών της Ειδικής Διαχειριστικής Μελέτης της Ευρύτερης περιοχής των Υδροηλεκτρικών Σταθμών Νέστου, τα μέλη του Δ.Σ. του Φ.Δ. αποφάσισαν ομόφωνα τις παρακάτω παρατηρήσεις επί του περιεχομένου της:

A) ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Στον όρο δ36 της ΚΥΑ 105195/12.6.2008 αναφέρεται ότι: «*Να ολοκληρωθεί εντός διετίας από τον φορέα του έργου, με δαπάνες που θα βαρύνουν τις πιστώσεις του έργου Ειδική Διαχειριστική Μελέτη για τους ταμιευτήρες Θησαυρού - Πλατανόβρυσης και Τεμένους, καθώς και για την περιοχή εισόδου στην Ελλάδα του ποταμού Νέστου έως τους Τοξότες λαμβάνοντας υπόψη τις παρατηρήσεις της αρμόδιας Δ/σης του ΥΠΕΧΩΔΕ και το σύνολο των σημερινών και μελλοντικών απαιτούμενων λειτουργιών τους, καθώς και τις δυνατότητες ανάπτυξης της περιοχής σε σχέση με το τεχνητό λιμναίο στοιχείο που θα δημιουργηθεί*». Είναι εμφανές ότι από τα αναφερόμενα στο ΚΕΦ Α.1.1 (σελ Α1 έως Α6) ότι η πρώτη προσπάθεια σύνταξης της Ε.Δ Μ ξεκίνησε το 1999 κατόπιν της πρόβλεψης αυτής από την υπ. αρ. 16492/19.9.1996 ΚΥΑ που κατατέθηκε στο ΥΠΕΚΑ και η οποία επιστράφηκε το 2002 από την ΕΥΠΕ του ΥΠΕΚΑ με συγκεκριμένες παρατηρήσεις. Στο χρονικό διάστημα μέχρι το 2013 (πλέον των 10 ετών), χρονική στιγμή που κατατέθηκε η παρούσα ΕΔΜ δεν έγινε καμία προσπάθεια υλοποίησης σχετικών δράσεων και ολοκλήρωσης της συγκεκριμένης μελέτης με αποτέλεσμα να αναμένεται να επιλυθούν με παρεμβάσεις άλλων φορέων ζητήματα που έπρεπε να πραγματεύονται και να επιλύονται από αυτήν. Η άποψη αυτή ενισχύεται από το σχετικό σχόλιο της παρούσας μελέτης (σελ Α-4) «*Στο ενδιάμεσο χρονικό διάστημα (2002-2013) έχουν δημιουργηθεί θεσμικές υποδομές για την παρακολούθηση και αντιμετώπιση με ευθύνη τους όλων των σχετικών παραμέτρων*», αλλά και από αναφορές της παρούσας ΕΔΜ ότι όλα όσα έπρεπε να πραγματοποιηθούν από τον φορέα του έργου και από πιστώσεις του έργου καλύπτονται πλέον από δράσεις και ενέργειες άλλων τρίτων φορέων και υπηρεσιών (π.χ. οι σχετικές ζώνες από τα εθνικά πάρκα της περιοχής, το σύστημα παρακολούθησης από το Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης Υδάτων, υποδομές παρακολούθησης των φυσικοχημικών και βιολογικών παραμέτρων και τα αποτελέσματα των μεταβολών στην πανίδα και την χλωρίδα από τα προγράμματα παρακολούθησης των ΦΔ, κλπ).
2. Στην σελ 4 της περίληψης της ΕΔΜ, καθώς και στην σελ. Γ-33 αυτής αναφέρεται ότι: «...για το ενδεχόμενο ενός ιδιαίτερα ξηρού έτους στο μέλλον, οι προτεραιότητες στη λειτουργία των έργων, που θα ακολουθούνται από τη ΔΕΗ (κατάταξη υψηλή προς χαμηλή) είναι: ύδρευση, άρδευση, οικολογική παροχή και παραγωγή υδροηλεκτρικής ενέργειας». Είναι προφανές ότι η άρδευση αποτελεί προτεραιότητα της λειτουργίας του έργου σε σχέση με την τήρηση της οικολογικής παροχής. Αυτό δημιουργεί πολλά προβλήματα καθώς η ύπαρξη η όχι των στοιχείων του οικοσυστήματος κατάντη των Τοξοτών ιδιαίτερα σε ένα ξηρό έτος, εξαρτάται από την ικανοποίηση των αναγκών άρδευσης. Η λογική αυτή είναι αντίθετη με τις προβλέψεις και τις κατευθύνσεις τόσο της Εθνικής όσο και της Διεθνούς νομοθεσίας και διατάξεων για την διατήρηση του προστατευταίου αντικειμένου της περιοχής του Δέλτα του Νέστου, περιοχής εντός των ορίων του ΕΠΑΜΑΘ. Επίσης παρακάτω στην ίδια σελίδα αναφέρεται ότι: «*Για την ισορροπία του οικοσυστήματος του Δέλτα του Νέστου θα πρέπει κατάντι του φράγματος Τοξοτών να υπάρχει ελεγχόμενη εκμετάλλευση των νερών του ποταμού Νέστου από τους τρίτους, έτσι ώστε να ρέει κατάντι και μέχρι τις εκβολές η αναγκαία οικολογική παροχή (6 m³/sec), που με πλήρη συνέπεια και επάρκεια εξασφαλίζεται συνεχώς από τη ΔΕΗ, ως απαιτείται από τον αντίστοιχο Περιβαλλοντικό Όρο 34, της ΚΥΑ 105195/12-6-2008.*». Αναγνωρίζεται δηλαδή η σημασία της οικολογικής παροχής. Επίσης σημειώνουμε ότι η σημασία της οικολογικής παροχής τονίζεται και στην ΚΥΑ ΕΠΟ108433/29-09-2008 για το έργο «Μεταφορά και διανομή νερού από τον ποταμό Νέστο στις πεδιάδες Ξάνθης και Κομοτηνής για την αποκατάσταση των υπόγειων υδροφορέων (Νομός Ξάνθης), στην οποία στην παρ. Δ 31 ρητά ορίζεται ότι «*Σε περίπτωση πάντως, που μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος διαχείρισης των υδατικών πόρων της περιοχής, οι αρδευτικές ανάγκες περιστασιακά δεν καλύπτονται από τα διαθέσιμα νερά, η αντιμετώπιση του προβλήματος θα γίνεται με περιορισμό των αρδευομένων εκτάσεων ή με αναδιάρθρωση των καλλιεργειών και σε καμία περίπτωση με μείωση της οικολογικής παροχής*». Δεν προτείνεται όμως στα πλαίσια της παρούσας μελέτης κανένα ειδικό μέτρο διαχείρισης των υδάτων ώστε να επιτυγχάνεται απρόσκοπτα η διάθεση της οικολογικής

παροχής κατάντη των Τοξοτών. Ο ΦΔ έχει προτείνει εδώ και καιρό την υλοποίηση ενός αυτόματου συστήματος διαχείρισης των υδάτων στην συγκεκριμένη θέση, καθώς και της δημιουργίας διάβασης ιχθύων στο φράγμα των Τοξοτών με την χρήση της οικολογικής παροχής, αλλά δεν ήταν μέχρι τώρα δυνατή η υλοποίησή τους λόγω διαδικαστικών δυσκολιών. Ο φορέας διαχείρισης του έργου (ΔΕΗ) θα μπορούσε να αναλάβει την χρηματοδότηση και την υλοποίηση αυτών των έργων προς όφελος των ευαίσθητων προστατευόμενων περιοχών.

3. Η ΕΔΜ δεν εξετάζει σε κανένα σημείο του σώματός της εάν ο σημαντικότερος, για την προστασία και την διατήρηση του περιβάλλοντος και της βιοποικιλότητας, όρος του σημείου 34 της ισχύουσας ΑΕΠΟ του έργου που αφορά την ελάχιστη οικολογική παροχή ($6 \text{ m}^3/\text{sec}$) έχει επιπτώσεις και ποιες είναι αυτές στα περιβαλλοντικά αντικείμενα του συνόλου της περιοχής κατάντη των ταμιευτήρων από την λειτουργία και έπειτα των έργων και την τήρηση του συγκεκριμένου όρου. Θεωρούμε ότι το συγκεκριμένο ζήτημα θα έπρεπε να αποτελεί ένα σημαντικό τμήμα της παρούσας μελέτης, αντί των αναλυτικότερων αναφορών αυτής στην καταγραφή της υφιστάμενης κατάστασης, οι οποίες μάλιστα αφορούν κατά ένα μεγάλο τμήμα την κατάσταση πριν ή το σύντομο χρονικό διάστημα μετά την λειτουργία του έργου. Είναι κοινά αποδεκτό ότι ορισμένες επιπτώσεις από την λειτουργία του είναι δυνατό να εμφανιστούν αρκετά χρόνια μετά το κομβικό σημείο έναρξης της λειτουργίας του καθώς απαιτείται χρόνος να εκδηλωθούν ανάλογα με την αλυσίδα επηρεασμού ειδών από άλλα είδη. Με την απόφαση 11194/29-05-2013 του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης γίνεται ειδική αναφορά για την εξασφάλιση $62.208.000 \text{ m}^3$ για την οικολογική παροχή ($6 \text{ m}^3 / \text{sec}$), κατά μήκος της κοίτης του ποταμού Νέστου έως το Δέλτα. Για το συγκεκριμένο δεν γίνεται καμία αναφορά στην ΕΔΜ. Η παρούσα απόφαση εμμέσως τροποποιεί τον όρο του σημείου 34 της ΑΕΠΟ καθώς αναφέρει την συγκεκριμένη τιμή οικολογικής παροχής όχι κατάντη της Πλατανόβρυσης αλλά και κατάντη του φράγματος των Τοξοτών. Επίσης η τιμή αυτή θα πρέπει να επιτυγχάνεται ανεξάρτητα των ποσοτήτων που ορίζονται στην ανωτέρω απόφαση για την άρδευση της πεδιάδας ανατολικά και δυτικά του Νέστου
4. Η ΕΔΜ στην ανάλυση της υφιστάμενης κατάστασης δεν εξετάζει τις επιπτώσεις από την κατάκλυση των δασικών εκτάσεων κατά την δημιουργία των ταμιευτήρων στους οποίους η μακροχρόνια αποσύνθεση του οργανικού υλικού των δένδρων προκαλεί την απελευθέρωση θρεπτικών αλάτων στην υδάτινη στήλη του ταμιευτήρα, τη δημιουργία ανοξικών συνθηκών στο στρώμα πυθμένα του ταμιευτήρα, ειδικά κατά το καλοκαίρι, καθώς και τη συνεχή και επί πολλά έτη έκλυση θερμοκηπιακών αερίων, όπως μεθανίου και διοξειδίου του άνθρακα τα οποία επηρεάζουν το κατάντη τμήμα του ποταμού. Για αυτό άλλωστε δεν είναι δυνατή και η ανάπτυξη αλιευτικών δραστηριοτήτων στο μεγαλύτερο τμήμα των ταμιευτήρων και ειδικότερα στις θέσεις με μεγάλο βάθος.
5. Στην ΕΔΜ στην ανάλυση της υφιστάμενης κατάστασης δεν εξετάζεται καθόλου η αλλαγή στη χημική σύσταση του ποτάμιου νερού λόγω της ανάπτυξης των ταμιευτήρων, καθώς όπως γνωρίζουμε στους ταμιευτήρες αυτούς ο λόγος αζώτου προς φώσφορο αλλάζει από (N:P ~ 4-5) σε περίπου (N:P ~ 25-30), γεγονός που οφείλεται στη γρήγορη κατανάλωση φωσφόρου στο λιμναίο περιβάλλον της φραγμαλίμνης (Καμίδης 2011). Επίσης δεν γίνεται καμία αναφορά για το γεγονός ότι η δημιουργία των ταμιευτήρων μείωσε το στερεο-φορτίο και τις συγκεντρώσεις αιωρούμενου υλικού στο κατάντη τμήμα του φράγματος, από την άποψη ότι πάνω στα αιωρούμενα σωματίδια και στο ίζημα του φορτίου πυθμένα προσκολλώνται ουσίες, όπως το οργανικό υλικό, θρεπτικά άλατα (όπως σωματιδιακός φώσφορος) και βαρέα μέταλλα. Γνωρίζουμε ότι στο Θησαυρό βρίσκονται συγκεντρώσεις καδμίου 3 φορές υψηλότερες από ότι κατάντη του φράγματος, χαλκού 6 φορές υψηλότερες και χρωμίου και υδραργύρου 10 φορές υψηλότερες. Για το συγκεκριμένο θέμα θα έπρεπε να προτείνονται από την παρούσα ΕΔΜ συγκεκριμένα μέτρα αποκατάστασης.

B) ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Στην σελ 5 της περίληψης της ΕΔΜ αναφέρεται ότι: «Από το 2010 η ΔΕΗ Α.Ε. για τη συνεχή και διαχρονικά συμβατή παρακολούθηση των φυσικοχημικών και βιολογικών

παραμέτρων στον ποταμό και τους ταμιευτήρες του Νέστου, αναθέτει με συνεχείς επαναλαμβανόμενες συμβάσεις τη διενέργεια δειγματοληψιών, και μετρήσεων και αναλύσεων, στο Διαβαλκανικό Κέντρο Περιβάλλοντος». Στον ΦΔ Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας αν και αναγνωρίζεται η σημασία του στην προστασία και στην διατήρηση της προστατευόμενης περιοχής δεν έχουν αποσταλεί ούτε σχετικές εκθέσεις των αποτελεσμάτων, αλλά ούτε και επιμέρους αποτελέσματα.

2. Ενώ στον όρο δ36 αναφέρεται ότι θα οριστούν οι χρήσεις των ταμιευτήρων και των παρόχθιων περιοχών, στην σελ 8 της περίληψης της ΕΔΜ αναφέρεται ότι η αρμοδιότητα των χρήσεων των ταμιευτήρων ανήκει στην Δ/νση Υδάτων της οικείας περιφέρειας και ότι για τον ταμιευτήρα του Θησαυρού λόγω μεγάλης αυξομείωσης της στάθμης δεν είναι δυνατόν να πραγματοποιηθούν συγκεκριμένα έργα και δραστηριότητες ενώ δυνατότητα αναψυχής για το κοινό υπάρχει μόνο στον ταμιευτήρα της Πλατανόβρυσης. Και σε αυτήν την περίπτωση όμως ο φορέας του έργου δεν προτείνει κάτι συγκεκριμένο, απλά αναφέρει ότι μπορεί να γίνει από άλλους φορείς της περιοχής και περιορίζει τον ρόλο του στην έκφραση της γνώμης του για ότι επιλεγεί. Άρα δεν ορίζονται συγκεκριμένες χρήσεις των ταμιευτήρων και δεν εξετάζονται αναλυτικά οι δυνατότητες ανάπτυξης της περιοχής των ταμιευτήρων από τον φορέα του έργου στα πλαίσια της παρούσας ΕΔΜ.
3. Στην σελ 9 της περίληψης της ΕΔΜ και αναφορικά με την συμβολή των έργων στην ανάπτυξη της περιοχής δεν υπάρχει καμία συγκεκριμένη αναφορά για τους συγκεκριμένους τρόπους με τους οποίους συμβάλουν τα έργα στην ανάπτυξη της περιοχής και συγκεκριμένα στην βελτίωση του προστατευόμενου αντικειμένου της. Αντίθετα με τις αναφορές της ΕΔΜ αναγνωρίζεται ότι ο συγκεκριμένος τομέας αφορά αρμοδιότητα άλλων υπηρεσιών και για αυτό θα πρέπει να χρηματοδοτηθεί από την Πολιτεία. Δεν υπάρχει καμία αναφορά έστω για ανταποδοτική χρηματοδότηση από τον φορέα του έργου (που διαχειρίζεται τους φυσικούς πόρους της περιοχής) για την χρηματοδότηση έργων προστασίας και διατήρησης του προστατευταίου αντικειμένου της περιοχής που θα εκτελεστούν από τους αρμόδιους φορείς. Όπως επίσης και σε συγκεκριμένες χρηματοδοτήσεις για την ανάπτυξη της περιοχής.
4. Στην Σελ Α-18, ενώ υπάρχουν σημαντικές αναφορές για την οριοθέτηση του Εθνικού Πάρκου Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, την σημασία της σχετικής ζωνοποίησης και των προγραμμάτων παρακολούθησης και διαχείρισης που εφαρμόζει, εμμέσως η ΕΔΜ δεν αναγνωρίζει την ύπαρξη του ΕΠΑΜΑΘ καθώς αναφέρεται : «Μετά από προσφυγή έξι οργανώσεων (Δίκτυο Μεσόγειος SOS, Ελληνική Εταιρεία Περιβάλλοντος και Πολιτισμού, Ελληνική Εταιρεία Προστασίας της Φύσης, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Καλλιστώ – Περιβαλλοντική Οργάνωση για την Άγρια Ζωή και τη Φύση και WWF Ελλάς) η ΚΥΑ 44549/2008 ακυρώθηκε με την Απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ) 5455/2012». Σημειώνεται ότι με την συγκεκριμένη αναφορά, και μόνο αυτή, ακυρώνεται η νομική προστασία της περιοχής με την συγκεκριμένη ζωνοποίηση, δεν ακυρώνεται όμως το προστατευόμενο αντικείμενο για το οποίο εκδόθηκε. Βέβαια το παράδοξο της παρούσας ΕΔΜ είναι ότι επιχειρηματολογεί στο ζήτημα του καθορισμού των ζωνών με την οριοθέτηση των ζωνών της ανωτέρω ΚΥΑ .
5. Στο κεφάλαιο Β.2.1.1.9 (σελ Β-32) της ΕΔΜ, αναγνωρίζεται ότι η δημιουργία των ταμιευτήρων μείωσε σοβαρά (κατά 60-80% σύμφωνα με μελέτες του ΔΠΘ, Τσιχριτζής κ.ά. 2008 και 83% σύμφωνα με Andredaki et al 2014) τους όγκους των φερτών υλών που κατέληγαν στη θάλασσα προερχόμενες από τις λεκάνες απορροής άνωθεν των ταμιευτήρων, συνεχίζει όμως αναφέροντας ότι όγκοι φερτών υλών εξακολουθούν να φθάνουν και σήμερα στη θάλασσα. Δεν αξιολογείται δηλαδή στην παρούσα ΕΔΜ οι επιπτώσεις και οι μεταβολές που έχουν δημιουργηθεί στην παράκτια ζώνη των εκβολών του ποταμού από τις μειώσεις των φερτών υλών με κύρια αυτή της διάβρωσης της παράκτιας ζώνης (σε σχετική δημοσιευμένη εργασία του Δ.Π.Θ. αναφέρεται ότι μόλις στα 5 πρώτα χρόνια από την κατασκευή των φραγμάτων η διάβρωση υπερισχύει της απόθεσης ιζημάτων κατά 21,26% ενώ πριν την κατασκευή των φραγμάτων η απόθεση ήταν μεγαλύτερη από τη διάβρωση κατά 25,36% Andredaki et al 2014) που επιφέρει

κινδύνους ακόμη και για την ύπαρξη των παράκτιων λιμνοθαλάσσιων οικοσυστημάτων και τις επιπτώσεις που δύναται να επιφέρει αυτό στους οργανισμούς χλωρίδας και πανίδας. Θα έπρεπε να περιλαμβάνεται στην παρούσα ΕΔΜ κατάλληλο σχέδιο παρακολούθησης του φαινομένου της διάβρωσης των ακτών και να προτείνονται συγκεκριμένα μέτρα για την αντιμετώπιση του φαινομένου. Ο φορέας του έργου θα πρέπει να σχεδιάσει και να εκτελεί σχέδιο αποκατάστασης των ακτών, το οποίο μπορεί να περιλαμβάνει την συγκέντρωση φερτών υλών από τις φραγμαλίμνες μέσω της δημιουργίας τεχνικών μαιάνδρων στο κανάλι ανάντη της εκάστοτε φραγμαλίμνης, τη συλλογή, μεταφορά και απόθεση αυτών σε παράκτιες περιοχές που πλήττονται από το φαινόμενο της διάβρωσης. Επίσης θα πρέπει να χρηματοδοτηθούν έργα σταθεροποίησης των ακτών (π.χ. σταθεροποίηση αμμοθινών, ενίσχυση παράκτιας βλάστησης) για την αποτροπή περαιτέρω διάβρωσης. Η επιλογή αυτών των περιοχών και των αναγκαίων έργων θα γίνει κατόπιν σχετικής μελέτης, η οποία θα έχει ως στόχο την αποκατάσταση των ακτών και την μείωση του φαινομένου της διάβρωσης.

6. Η αναφορά στο κεφάλαιο Β.2.1.2.1 (σελ Β-33) της ΕΔΜ «Οι φυσικές παροχές (μη ρυθμιζόμενες από τα φράγματα) κυμαίνονται ιστορικά από $10 \text{ m}^3/\text{s}$ κατά τη διάρκεια των θερινών μηνών και των χειμωνιάτικων μηνών των ξηρών ετών έως $1.000 \text{ m}^3/\text{s}$ κατά τη διάρκεια των πλημμυρών. Μετά την κατασκευή των φραγμάτων, το καθεστώς της ροής του ποταμού κατάντη έχει αλλάξει και τώρα καθορίζεται από τη διαχείριση των ταμιευτήρων. (ελάχιστη περιβαλλοντική παροχή κατάντη των φραγμάτων $6 \text{ m}^3/\text{s}$)» αποτελεί σημαντικό στοιχείο ότι η ορισμένη σήμερα ελάχιστη οικολογική παροχή είναι κατά 40% μικρότερη από τις χαμηλές ιστορικές παροχές του ποταμού πριν την δημιουργία των φραγμάτων, κάτι που θα έπρεπε να οδηγήσει στην εξέταση της τροποποίησης της ελάχιστης οικολογικής παροχής με αύξησή της. Αυτό θα έπρεπε να εξετάζονταν και στο πλαίσιο της παρούσας ΕΔΜ, καθώς η οικολογική παροχή αποτελεί κρίσιμο και καθοριστικό παράγοντα για την διατήρηση των οικοσυστημάτων στο τμήμα κατάντη των ταμιευτήρων.
7. Στο κεφάλαιο Β.2.1.2.2 (σελ Β-38) της ΕΔΜ, υπάρχουν αναφορές για το δίκτυο σταθμών παρακολούθησης της ποσότητας και της ποιότητας του ποταμού Νέστου. Όλοι οι σταθμοί που αναφέρονται υπήρξαν κατά το παρελθόν και ιδιαίτερος για το τμήμα του Δέλτα δεν υπάρχει κανείς σε λειτουργία σήμερα. Άρα δεν συνεχίζεται καμία παρακολούθηση της ποιότητας και της ποσότητας των υδάτων στην περιοχή του Δέλτα του Νέστου. Υπάρχει η αναφορά βέβαια για το Εθνικό Δίκτυο Παρακολούθησης αλλά γνωρίζουμε ότι ενώ έχει προχωρήσει θεσμικά υπάρχουν σημαντικές καθυστερήσεις στην υλοποίησή του και στην συλλογή των δεδομένων που αυτό προσδιορίζει. Επίσης ο φορέας λειτουργίας του έργου κατόπιν τούτου θεωρεί ότι δεν απαιτείται καμία ενέργεια από τον ίδιο για την δημιουργία μόνιμου συστήματος παρακολούθησης και άρα καμία ανάγκη χρηματοδότησης αυτού σε αντιδιαστολή με την αναφορά στον όρο δ36 «Ο φορέας λειτουργίας των έργων οφείλει να χρηματοδοτήσει το μόνιμο σύστημα παρακολούθησης», αφού δεν γίνεται καμία αναφορά για τον σκοπό αυτό.
8. Στο κεφάλαιο Β.2.1.2.2 (σελ Β-38) της ΕΔΜ, ενώ αναφέρονται ποσοτικά στοιχεία για τα ύδατα του ποταμού δεν αναφέρονται καθόλου ποιοτικά στοιχεία των υδάτων.
9. Στο κεφάλαιο Β.2.1.2.2.6 (σελ Β-67) της ΕΔΜ, αναφέρονται περιβαλλοντικά προβλήματα που προέκυψαν στην Λίμνη του Θησαυρού κατά τα έτη 1998 και 1999 από τον Καθ. κ. Ψιλοβίκο και από σχετικά ερευνητικά του προγράμματα εκείνης της περιόδου. Στην συνέχειά όμως αναφέρεται (σελ. Β -71) ότι έκτοτε δεν έχει παρατηρηθεί παρόμοιο φαινόμενο, χωρίς όμως να αναφέρονται οι μελέτες και τα ερευνητικά προγράμματα που πραγματοποιήθηκαν τις επόμενες περιόδους για τον σκοπό αυτό.
10. Στο κεφάλαιο Β.2.1.2.3.4 (σελ Β-103) της ΕΔΜ, για την ποιότητα των νερών του ποταμού αναφέρεται και προκύπτει από τα στοιχεία τα οποία παρουσιάζονται από την Μελέτη για το Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Υδατικού Διαμερίσματος Θράκης (ΥΔ 12) ότι δεν υπάρχουν σε πολλά υδάτινα σώματα βιολογικά και φυσικοχημικά στοιχεία εκτός από τις 2 φραγμαλίμνες. Δεν εξετάζει δηλαδή στην παρούσα φάση η ΕΔΜ ότι ο σκοπός της

σύνταξης στο συγκεκριμένο χρονικό διάστημα που προβλέφθηκε από την ΑΕΠΟ του έργου θα έλυνε αυτά τα προβλήματα και θα παρείχε πολύτιμα στοιχεία στην Σύνταξη του Σχεδίου Διαχείρισης Υδάτων της Περιοχής μέσα από υλοποίηση των προγραμμάτων παρακολούθησης βιολογικών και φυσικοχημικών δεδομένων που έπρεπε να συμπεριλαμβάνονται στην δομή της. Αντί αυτού στο συγκεκριμένο κεφάλαιο παρουσιάζονται στην παρούσα ΕΔΜ μόνο τα αποτελέσματα που έχουν προκύψει ή έχουν συγκεντρωθεί από την υλοποίηση της Μελέτης του Σχεδίου Διαχείρισης Υδάτων. Σημειώνεται ότι από τα στοιχεία που αναφέρονται στην ΕΔΜ σε όλα τα ΥΣ που σχετίζονται με τον ποταμό Νέστο αξιολογείται η οικολογική κατάστασή τους «μέτρια» ενώ η χημική κατάστασή τους «κατώτερης της καλής». Επίσης ενώ στις προδιαγραφές της ΕΔΜ αναφέρεται ρητά ότι το σύστημα παρακολούθησης που θα προτείνεται από αυτήν θα αφορά και το τμήμα το ποταμού μέχρι τις εκβολές του, στην σελ. Β-110 της παρούσας ΕΔΜ γίνεται αναφορά για το σύστημα παρακολούθησης ποιότητας υδάτινων σωμάτων του ποταμού Νέστου της ΔΕΗ Α.Ε με το Διαβαλκανικό Κέντρο Περιβάλλοντος από την οποία προκύπτει ότι δεν έχει πραγματοποιηθεί καμία δειγματοληψία και δεν υλοποιείται τηλεμετρική παρακολούθηση παραμέτρων στο τμήμα του ποταμού στο δέλτα του, όπως συμβαίνει σε άλλα σημεία του ποταμού. Επίσης τα στοιχεία που αναφέρονται την ΕΔΜ (σελ. Β-116) για το σύστημα REMOS, το οποίο ήδη είχε δημιουργήσει ένα σταθερό δίκτυο παρακολούθησης των παραμέτρων της περιοχής και λειτούργησε μόνο για χρονικό διάστημα 2 ετών, θα μπορούσε με τις ανάλογες ενέργειες του φορέα λειτουργίας του έργου των φραγμάτων, να εξελιχθεί σε ένα μόνιμο σύστημα παρακολούθησης ανάλογο αυτών που όφειλε να σχεδιάσει και να προτείνει η ΕΔΜ σύμφωνα με τα προβλεπόμενα δομικά στοιχεία αυτής στον όρο δ36.

11. Στο κεφάλαιο Β.2.2 (σελ Β-173) της ΕΔΜ, αποτυπώνεται αναλυτικά η υπάρχουσα κατάσταση στο βιοτικό περιβάλλον (βλάστηση, χλωρίδα, πανίδα) και οι πιέσεις – επιπτώσεις που υπάρχουν σε αυτό. Δεν προτείνονται όμως συγκεκριμένα μέτρα – δράσεις για την αντιμετώπιση και την άρση των επιπτώσεων και των πιέσεων αυτών. Χαρακτηριστικά στην σελ. Β-240 για την ιχθυοπανίδα οι επιπτώσεις στην οποία είναι οι μεγαλύτερες από οποιοδήποτε άλλο είδος πανίδας λόγω της διακοπής της επικοινωνίας των ειδών ανάντη και κατόντη των φραγμάτων αλλά και από την δημιουργία των ταμιευτήρων αναφέρονται ελάχιστα ενώ δεν προτείνεται κανένα συγκεκριμένο μέτρο άρσης ή ανακούφισης των επιπτώσεων που έχουν προκληθεί σε αυτήν. Γνωρίζουμε ότι ήδη έχουν κατασκευαστεί έργα για την μείωση των επιπτώσεων της υψηλής παροχής στην ιχθυοπανίδα, όπως δυο λεκάνες εγκλιματισμού στην Σταυρούπολη, από την Ν.Α Δράμας–Καβάλας–Ξάνθης. Επίσης η ΔΕΗ είχε εφαρμόσει πρόγραμμα μεταφοράς αυτόχθονων ιχθύων από τα ανάντη στα κατόντη των φραγμάτων και αντίστροφα. Τα έργα αυτά θα έπρεπε να αναφέρονται στην παρούσα ΕΔΜ και να προτείνεται από αυτήν συγκεκριμένα η δημιουργία νέων λεκανών στην πρώτη περίπτωση και η εξασφάλιση της συνέχισης του έργου στην δεύτερη περίπτωση.
12. Στο κεφάλαιο Β.2.3.1.3 (σελ Β-290) της ΕΔΜ, αναφέρεται η ένταξη του έργου «Αποχέτευση ακαθάρτων και ΕΕΛ Δ.Δ. Κεραμωτής», από όσο γνωρίζουμε, από την εμπλοκή του ΦΔ στα πλαίσια της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης, δεν υπάρχει έργο δημιουργίας ΕΕΛ Κεραμωτής αλλά αντίθετα μελετάται η δημιουργία δικτύου μεταφοράς των λυμάτων της περιοχής στην ΕΕΛ Χρυσούπολης.
13. Στο κεφάλαιο Β.3.1.5 (σελ. Β-332) της ΕΔΜ, οι αναφορές για τον ΦΔ Δέλτα Νέστου - Βιστωνίδας – Ισμαρίδας δεν περιλαμβάνουν κανένα στοιχείο για το έργο του ΦΔ κατά την τρέχουσα προγραμματική περίοδο και ειδικότερα για την υλοποίηση της πράξης «Προστασία και Διατήρηση της Βιοποικιλότητας του Εθνικού Πάρκου Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης που χρηματοδοτείται μέσω του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη 2007-2013 – ΕΠΠΕΡΑΑ»». Αντίθετα οι αναφορές για τον ΦΔΟΡ είναι αναλυτικότερες, περιλαμβάνονται οι δράσεις του και τα έργα του στην τρέχουσα προγραμματική περίοδο, ενώ περιλαμβάνονται ακόμη και συγκεκριμένα έργα που υλοποιεί την τρέχουσα περίοδο. Το ανωτέρω είναι σημαντικό στοιχείο ότι υπήρξε

συνεργασία με τον ΦΔΟΡ στην σύνταξη της παρούσας ΕΔΜ, ενώ δεν υπήρξε καμία συνεργασία, ενημέρωση ή διαβούλευση του ΦΔ Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας για την σύνταξή της.

14. Στο κεφάλαιο Β.3.1.16 (σελ. Β-344) της ΕΔΜ, υπάρχουν εκτενείς αναφορές για το «Ολοκληρωμένο Πρόγραμμα Βιώσιμης Ανάπτυξης Οροσειράς Ροδόπης (ΟΠΒΑΟΡ)» ενώ δεν υπάρχει καμία αναφορά για το «Ολοκληρωμένο Πρόγραμμα Βιώσιμης Διατήρησης και Ανάπτυξης Παράκτιας Ζώνης» το οποίο αφορά και την περιοχή του Δέλτα Νέστου
15. Στο κεφάλαιο Γ.1.1.(σελ. Γ-1) της ΕΔΜ, αναφέρονται στοιχεία ότι από την λειτουργία των έργων δύναται να καλυφθούν και καλύπτονται οι ανάγκες για αρδευτικό νερό και για την αντικατάσταση του νερού των βαθιών γεωτρήσεων. Δεν γίνεται καμία αναφορά ότι καλύπτονται οι ανάγκες για την προστασία και την διατήρηση του οικοσυστήματος της περιοχής του Δέλτα του Νέστου και δεν υπάρχουν σχετικά στοιχεία. Υπάρχει σχετική αναφορά στο κεφάλαιο Γ.1.2.(σελ. Γ-6) της ΕΔΜ, αλλά δεν υπάρχουν σχετικά στοιχεία, ενώ σε άλλα σημεία της ΕΔΜ που υπάρχουν αυτά, αναφέρονται για τα υδροηλεκτρικά έργα, αφορούν τις περιοχές κατάντη αυτών και δεν εστιάζουν στην περιοχή κατάντη του φράγματος των Τοξοτών, θέση από την οποία γίνεται η απόληψη των υδάτων για άρδευση.
16. Στο κεφάλαιο Γ.1.3.(σελ. Γ-23) της ΕΔΜ, και ειδικότερα στο Διάγραμμα Γ.1.13 παρουσιάζονται τα στοιχεία εκροών κατάντη του φράγματος της Πλατανόβρυσης για την απόδειξη της τήρησης της οικολογικής παροχής των $6\text{m}^3/\text{sectou}$ όρου 34 της ΚΥΑ 105195/2008. Τα στοιχεία όμως που παρουσιάζονται αφορούν τις μέσες ημερήσιες παροχές και όχι τις ελάχιστες παροχές, καθώς ο όρος 34 αναφέρει μόνο για ελάχιστη οικολογική παροχή σε αυτό το μέγεθος και όχι για μέση ημερήσια. Το γεγονός ότι τηρείται η μέση ημερήσια παροχή δεν αποδεικνύει ότι τηρείται η ελάχιστη οικολογική παροχή σε όλες τις στιγμές της ημέρας.
17. Στο κεφάλαιο Γ.2.(σελ. Γ-34) της ΕΔΜ, αναφορικά με τις δυνατότητες ανάπτυξης σε σχέση με το τεχνητό λιμναίο στοιχείο υπάρχουν αναφορές για έργα που πρόκειται να υλοποιηθούν από άλλους φορείς (πχ ΦΔΟΡ) ενώ υπάρχει μόνο μία πρόταση με την συμμετοχή του φορέα των έργων και αυτό σε συνεργασία με άλλους φορείς. Δεν υπάρχει καμία ουσιαστική πρόταση ανάπτυξης της περιοχής από τον φορέα του έργου.
18. Στο κεφάλαιο Γ.3.(σελ. Γ-38) της ΕΔΜ, αναφορικά με τον καθορισμό ζωνών με συγκεκριμένο τρόπο και βαθμό διαχείρισης των φυσικών στοιχείων και πόρων της άμεσης και της ευρύτερης περιοχής των ταμιευτήρων, δεν προτείνεται κανένας καθορισμός ζωνών για την περιοχή των στενών του Νέστου αντίθετα αναφέρονται τα στοιχεία σχετικής μελέτης για την περιοχή (ΕΚΒΥ 1996) η οποία μάλιστα είναι αρκετά παλιά και δεν προτείνει καν καθορισμό ζωνών, ενώ προτείνει μόνο γενικά διαχειριστικά μέτρα. Επίσης για τις υπόλοιπες περιοχές αναφέρεται το θεσμικό πλαίσιο ορισμού των Εθνικών Πάρκων της Οροσειράς της Ροδόπης και του Ε.Π Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, χωρίς να πραγματοποιείται καμία πρόταση για την αξιολόγηση των ζωνών αυτών σύμφωνα με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των χρήσεων σε αυτές τόσο για τα στοιχεία του περιβάλλοντος όσο και για διάφορες ανθρωπογενείς χρήσεις που προκύπτουν από περιορισμούς που οφείλονται στην λειτουργία των έργων. Το παραπάνω θα ήταν το ελάχιστο το οποίο θα έπρεπε να πραγματοποιούνταν η ΕΔΜ. Ακόμη ειδικά για το Εθνικό Πάρκο Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης αναγνωρίζει η ΕΔΜ τον καθορισμό των ζωνών, παράλληλα όμως αναγνωρίζει ότι αυτές δεν υφίστανται, αναφέροντας μάλιστα ότι η σχετική ΚΥΑ έχει ακυρωθεί.
19. Στο κεφάλαιο Γ.4.(σελ. Γ-48) της ΕΔΜ, αναφορικά με τις χρήσεις των ταμιευτήρων και των παρόχθιων περιοχών για τον ταμιευτήρα του Θησαυρού δεν προτείνεται καμία συγκεκριμένη δράση για την αξιοποίησή του, ενώ ειδικότερα αναφέρεται ότι οι δράσεις είναι απαγορευτικές λόγω της μεγάλης αυξομείωσης της στάθμης. Για τον ταμιευτήρα της Πλατανόβρυσης αναφέρονται γενικές και αόριστες δράσεις χωρίς κάποιες από αυτές να έχουν αναλυθεί και εξειδικευτεί στην παρούσα μελέτη, ώστε να υπάρχει κάποια σχετική

ενέργεια που έχει γίνει προς την κατεύθυνση αυτή. Αποτελούν συνεπώς αόριστες προτάσεις για την υλοποίηση των οποίων η συμμετοχή του φορέα του έργου περιορίζεται στην συνεργασία του με τους λοιπούς αρμόδιους φορείς. Ο φορέας λειτουργίας των έργων δεν προτίθεται να υλοποιήσει κανένα έργο για την χρήση των ταμιευτήρων πέρα από την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας. Τέλος δεν υπάρχει καμία πρόταση (ούτε καν γενική) για τις υπόλοιπες παρόχθιες περιοχές και ειδικότερα για την περιοχή των στενών του Νέστου.

20. Στο κεφάλαιο Γ.5.(σελ. Γ-51) της ΕΔΜ, γίνονται γενικές αναφορές για τις δυνατότητες ανάπτυξης της ευρύτερης περιοχής, με ειδικές αναφορές σε έργα που σχεδιάζονται να υλοποιηθούν στην περιοχή από άλλους φορείς (περιφερειακούς, τοπικούς, κλπ) ή που επιτρέπονται από το υπάρχον θεσμικό πλαίσιο για τις περιοχές αυτές και αναφέρει μάλιστα και τις γενικές αρχές στις οποίες θα πρέπει να βασίζεται η ανάπτυξη της περιοχής. Στο ίδιο κεφάλαιο όμως η ΕΔΜ κάνει σαφές ότι *«ο ρόλος της ΔΕΗ, ως αρμόδιος φορέας διαχείρισης των υδροηλεκτρικών έργων στο Νέστο, περιορίζεται σε αυτό του συνεργάτη - αρωγού, και δεν αποτελεί η ανάληψη πρωτοβουλιών για την υλοποίηση έργων ανάπτυξης»*, κάτι το οποίο έρχεται σε ευθεία αντίθεση με την αναφορά του όρου ̢36της ΚΥΑ 105195/2008ή οποία μεταξύ άλλων αναφέρει ότι η ΕΔΜ θα πρέπει να λάβει υπόψη της *«...και τις δυνατότητες ανάπτυξης της περιοχής σε σχέση με το τεχνητό λιμναίο στοιχείο που θα δημιουργηθεί.»*. Ακόμη πλέον των παραπάνω η ΕΔΜ αναφέρει ξεκάθαρα- κρίνει- παρά τα όσα αναφέρει σε προηγούμενο σημείο του παρόντος κεφαλαίου για τις δυνατότητες ανάπτυξης της περιοχής, ότι *«τα γεωμορφολογικά χαρακτηριστικά περιμετρικά των ταμιευτήρων, ο δασικός χαρακτήρας της περιοχής και η πιστή εφαρμογή των κανόνων ασφαλούς λειτουργίας όλου του Υδροηλεκτρικού Συγκροτήματος της ΔΕΗ περιορίζουν στο ελάχιστο τις δυνατότητες ανάπτυξης, έστω και ήπιας μορφής, έργων και δράσεων στην άμεση περιοχή των έργων αρμοδιότητας της ΔΕΗ»*, δηλαδή κάνει την παραδοχή ότι τα έργα των ταμιευτήρων όχι μόνο δεν βοηθούν την ανάπτυξη της περιοχής αλλά αντιθέτως λειτουργούν ως περιοριστικός παράγοντας, χωρίς μάλιστα να προτείνει και κάποιο συγκεκριμένο αντισταθμιστικό μέτρο ή έργο. Χαρακτηριστικό παράδειγμα και βασική ένδειξη των αντιφάσεων του παρόντος κεφαλαίου αποτελεί η παρακάτω φράση η οποία μάλιστα ακολουθεί την προηγούμενη παραδοχή *«η συμβολή της ΔΕΗ με την ανάπτυξη των ΥΗΕ Νέστου και όλων των συνοδών έργων αυτών έχει δημιουργήσει τις βάσεις μίας σύγχρονης αντίληψης για την βιώσιμη ανάπτυξη στην ευρύτερη περιοχή»*.
21. Στο κεφάλαιο Γ.6.(σελ. Γ-55) της ΕΔΜ, και ειδικότερα στην ενότητα *«Πρόγραμμα παρακολούθησης ποσότητας και ποιότητας υδάτων»* γίνονται αναφορές για επιμέρους προγράμματα παρακολούθησης της ποιότητας και τις ποσότητα των νερών του ποταμού που υλοποιήθηκαν, κυρίως προ δεκαετίας και στην αρχή λειτουργίας των έργων, ενώ παρατίθενται και συνοπτικά στοιχεία για το έργο που υλοποιεί η ΔΕΗ με τίτλο *«Δειγματοληψίες και διενέργεια μετρήσεων χημικών και βιολογικών παραμέτρων του λιμναίου και ποτάμιου οικοσυστήματος του ποταμού Νέστου»* με το Διαβαλκανικό Κέντρο Περιβάλλοντος από το 2010 έως και το 2013. Ακόμη γίνονται αναφορές τόσο στο θεσμικό πλαίσιο της δημιουργίας και της λειτουργίας του Εθνικού Δικτύου Παρακολούθησης (ΕΔΠ) όσο και στις αρμοδιότητες, δυνατότητες να εκτελέσει ανάλογα έργα ο ΦΔ Δέλτα Νέστου – Βιστωνίδας – Ισμαρίδας και αναφέρονται και συγκεκριμένα έργα που περιλαμβάνονται στο υπό έγκριση σχέδιο διαχείρισης του ΕΠΑΜΑΘ. Δεν προτείνεται, δεν εξετάζεται και δεν οργανώνεται δηλαδή μόνιμο σύστημα παρακολούθησης της ποιότητας και της ποσότητας των νερών του ποταμού ανάντη και κατόντη των φραγμάτων μέχρι και την εκβολή του ποταμού Νέστου και δεν σχεδιάζεται κανένα σχέδιο ή υποδομή παρακολούθησης των όποιων φυσικοχημικών παραμέτρων, ενώ ο φορέας λειτουργίας των έργων δεν χρηματοδοτεί και δεν προτίθεται να χρηματοδοτήσει ένα τέτοιο μόνιμο σύστημα. Μάλιστα αναφορικά με το έργο του Διαβαλκανικού Κέντρο Περιβάλλοντος και του τηλεμετρικό δίκτυο σταθμών που διαθέτει, το οποίο είναι ότι πιο κοντά στην δημιουργία ενός μόνιμου συστήματος παρακολούθησης, σημειώνεται ότι δεν προκύπτει από κανένα σημείο της ΕΔΜ ότι το έργο είναι μόνιμο και θα συνεχιστεί και στο μέλλον ενώ σε αυτό που ήδη έχει υλοποιηθεί και υλοποιείται δεν υπάρχουν δειγματοληψίες και τηλεμετρικοί σταθμοί στην

περιοχή του Νέστου κατάντη του Παρανεστίου. Επίσης σημειώνεται ότι ο ΦΔ δεν γνωρίζει σήμερα κανένα λειτουργικό τηλεμετρικό σταθμό ιδιοκτησίας του φορέα των έργων κατάντη της Σταυρούπολης και ειδικότερα εντός του ΕΠΑΜΑΘ. Τέλος αναφορικά με το ΕΔΠ είναι γνωστό ότι ακόμη δεν έχει ξεκινήσει η λειτουργία του δικτύου παρακολούθησης.

22. Στο κεφάλαιο Γ.6.(σελ. Γ-70) της ΕΔΜ, και ειδικότερα στην ενότητα «*Πρόγραμμα παρακολούθησης της βλάστησης και των οικοτόπων*» γίνονται αναφορές για τα προγράμματα παρακολούθησης και επαναξιολόγησης της κατάστασης διατήρησης των τύπων οικοτόπων και ειδών βλάστησης κοινοτικού ενδιαφέροντος για κάθε προστατευόμενη περιοχή του Δικτύου Natura 2000, είτε αυτά εκτελούνται από τους ΦΔ των προστατευόμενων περιοχών είτε κεντρικά από το ΥΠΕΚΑ. Επίσης αναφέρονται και σχετικά έργα που υλοποιεί στα πλαίσια του εγκεκριμένου του Τεχνικού Δελτίου ο ΦΔΟΡ, ενώ αναφέρεται για το τμήμα του ποταμού κατάντη των Τοξοτών ότι την αρμοδιότητα για την εφαρμογή και υλοποίηση μέτρων και προγραμμάτων, που αφορούν τη βλάστηση και τους τύπους οικοτόπων την έχει ο ΦΔ ΕΠΑΜΑΘ. Δεν προτείνεται, δεν εξετάζεται και δεν οργανώνεται δηλαδή μόνιμο σύστημα παρακολούθησης της βλάστησης και των οικοτόπων του ποταμού ανάντη και κατάντη των φραγμάτων μέχρι και την εκβολή του ποταμού Νέστου και δεν σχεδιάζεται κανένα σχέδιο ή υποδομή παρακολούθησης διακύμανσης και κατανομής των φυσικοχημικών και βιολογικών παραμέτρων των ταμιευτήρων και του ποτάμιου οικοσυστήματος καθώς και της επίδρασης τους στην εμφάνιση και υποστήριξη οργανισμών της χλωρίδας και της πανίδας τόσο στο υδάτινο περιβάλλον όσο και τον πέριξ χερσαίο χώρο. Επίσης ο φορέας λειτουργίας των έργων δεν χρηματοδοτεί και δεν προτίθεται να χρηματοδοτήσει ένα τέτοιο μόνιμο σύστημα παρακολούθησης. Τέλος δεν γίνεται καμία αναφορά για το τμήμα των «Στενών του Νέστου» το οποίο βρίσκεται εκτός της ευθύνης των δύο (2) ΦΔ της περιοχής.
23. Στο κεφάλαιο Γ.6.(σελ. Γ-74) της ΕΔΜ, και ειδικότερα στην ενότητα «*Πρόγραμμα παρακολούθησης της πανίδας*» γίνονται αναφορές για το θεσμικό πλαίσιο αυτών. Επίσης γίνεται αναφορά σε ένα πρόγραμμα LIFEγια την αρκούδα και στο έργο παρακολούθησης ειδών της πανίδας που εκτελεί ο ΦΔΟΡ για την περιοχή ευθύνης του στο πλαίσιο της παρακολούθησης και επαναξιολόγησης της κατάστασης διατήρησης των ειδών πανίδας κοινοτικού ενδιαφέροντος για κάθε προστατευόμενη περιοχή του Δικτύου Natura 2000 και για λοιπές δράσεις του, καθώς και έργα – δράσεις που περιλαμβάνονται στο υπό έγκριση σχέδιο διαχείρισης του ΕΠΑΜΑΘ και έχουν σχέση με την πανίδα. Δεν προτείνεται, δεν εξετάζεται και δεν οργανώνεται δηλαδή μόνιμο σύστημα παρακολούθησης της πανίδας του ποταμού ανάντη και κατάντη των φραγμάτων μέχρι και την εκβολή του ποταμού Νέστου και δεν σχεδιάζεται κανένα σχέδιο ή υποδομή παρακολούθησης διακύμανσης και κατανομής των φυσικοχημικών και βιολογικών παραμέτρων των ταμιευτήρων και του ποτάμιου οικοσυστήματος καθώς και της επίδρασης τους στην εμφάνιση και υποστήριξη οργανισμών της χλωρίδας και της πανίδας τόσο στο υδάτινο περιβάλλον όσο και τον πέριξ χερσαίο χώρο. Επίσης ο φορέας λειτουργίας των έργων δεν χρηματοδοτεί και δεν προτίθεται να χρηματοδοτήσει ένα τέτοιο μόνιμο σύστημα παρακολούθησης. Ακόμη για τα είδη της πανίδας δεν γίνεται καν αναφορά στα έργα που υλοποιούν τόσο το ΥΠΕΚΑ όσο και ο ΦΔ ΕΠΑΜΑΘ στο πλαίσιο της παρακολούθησης και επαναξιολόγησης της κατάστασης διατήρησης των ειδών πανίδας κοινοτικού ενδιαφέροντος για κάθε προστατευόμενη περιοχή του Δικτύου Natura 2000.
24. Στο κεφάλαιο Γ.6.(σελ. Γ-78) της ΕΔΜ, και ειδικότερα στην ενότητα «*Πρόγραμμα διαχείρισης δασικών συμπλεγμάτων*» γίνονται μόνο αναφορές ότι η διαχείριση των δασών είναι αρμοδιότητα των Δασαρχείων και για το έργο που υλοποίησε το 2005 – 2006 το Δασαρχείο Καβάλας με την επιστημονική συνεργασία του Ελληνικού Κέντρου Βιοτόπων – Υγροτόπων για την Αποκατάσταση και Ανάδειξη του Παραποτάμιου Δάσους του Νέστου. Επίσης προτείνονται ορισμένα γενικά ενδεικτικά μέτρα προστασίας των δασών της περιοχής του Νέστου.
25. Στο κεφάλαιο Γ.6.(σελ. Γ-79) της ΕΔΜ, και ειδικότερα στην ενότητα «*Διαχείριση αλιείας - Πρόγραμμα παρακολούθησης ιχθυοπανίδας*» γίνονται αναφορές για το ερευνητικό έργο

που υλοποιήθηκε από το ΕΘΙΑΓΕ – ΙΝΑΛΕ2006-2008 και απλώς αναφέρονται τα μέτρα και οι δράσεις που προτάθηκαν για την βελτίωση – αποκατάστασης της ιχθυοπανίδας του Νέστου, με την επισήμανση ότι η υλοποίηση αυτών δεν αποτελεί αποκλειστικά ευθύνη και αρμοδιότητα της ΔΕΗ Α.Ε. Δεν υιοθετείται δηλαδή κανένα μέτρο και δράση από τον φορέα λειτουργίας του έργου από τα προτεινόμενα ώστε να υλοποιηθεί εκ μέρους του. Ακόμη το ανωτέρω μικρής διάρκειας ερευνητικό πρόγραμμα δεν αποτελεί μόνιμο πρόγραμμα παρακολούθησης στην λογική που προβλέπεται από τον όρο δ36. Επίσης αναφέρεται ότι αρμόδιος για την εφαρμογή μόνιμου συστήματος παρακολούθησης του περιβάλλοντος και του περιβάλλοντος για την περιοχή των ταμιευτήρων είναι ο ΦΔΟΡ, ενώ παραθέτονται και όλα τα σχετικά έργα και δράσεις με την ιχθυοπανίδα που προτείνονται στο υπό έγκριση σχέδιο διαχείρισης του ΕΠΑΜΑΘ.

26. Στο κεφάλαιο Γ.6.(σελ. Γ-84) της ΕΔΜ, και ειδικότερα στην ενότητα «*Διαχείριση γεωργίας - Κατευθύνσεις βελτίωσης εδαφών*» γίνονται μόνο αναφορές για την περιοχή του Δέλτα του Νέστου και παρατίθενται οι πρόνοιες του θεσμικού πλαισίου ορισμού του ΕΠΑΜΑΘ αναφορικά με την άσκηση της γεωργίας.
27. Στο κεφάλαιο Γ.6.(σελ. Γ-87) της ΕΔΜ, και ειδικότερα στην ενότητα «*Πρόγραμμα παρακολούθησης ποσότητας και ποιότητας φερτών*» γίνονται μόνο αναφορές για την μελέτη του ΑΠΘ που πραγματοποιήθηκε το 1999 και αναγνωρίζεται ότι υπάρχει σοβαρή μείωση των όγκων των φερτών υλών που κατέληγαν στη θάλασσα προερχόμενες από τις περιοχές ανάντη των φραγμάτων, δεδομένου ότι αυτοί σήμερα καταλήγουν στις τεχνητές λίμνες Θησαυρού και Πλατανόβρυσης. Επίσης αναγνωρίζεται ότι έχουν δημιουργηθεί προβλήματα διάβρωσης της ακτογραμμής ως άμεση συνέπεια της λειτουργίας των έργων. Δεν προτείνεται όμως κανένα μέτρο ή δράση για την άρση ή την ανακούφιση αυτών των επιπτώσεων, παρά μόνο παρατίθεται η προτεινόμενη σχετική δράση για την απόληψη φερτών υλικών στο υπό έγκριση σχέδιο διαχείρισης του ΕΠΑΜΑΘ, η οποία όμως αφορά μόνο το πρόβλημα οριοθέτησης χώρων απόληξης φερτών υλικών και όχι την αντιμετώπιση του προβλήματος διάβρωσης της ακτογραμμής του Δέλτα του Νέστου. Να σημειωθεί ότι οι επιπτώσεις της διάβρωσης γίνονται όλο και πιο εμφανείς στην ευρύτερη περιοχή του Δέλτα, όπου υπάρχουν σημεία όπου η ξηρά έχει υποχωρήσει κατά εκατοντάδες μέτρα με σοβαρές επιπτώσεις σε περιβαλλοντικά σημαντικές περιοχές όπως οι λιμνοθάλασσες της περιοχής όπου σε πολλές περιπτώσεις έχει διαβρωθεί και απειλείται η λουρνησίδα που τις διαχωρίζει από τη θάλασσα (π.χ. Ερατεινό, Αγίασμα, κλπ). Η διάβρωση και η τελική καταστροφή των λουρνησίδων θα έχει πέρα από περιβαλλοντικές συνέπειες και οικονομικές καθώς οι λιμνοθάλασσες αυτές διαχειρίζονται ως φυσικά ιχθυοτροφεία από τοπικούς συνεταιρισμούς από την αλιευτική εκμετάλλευση των οποίων ζουν αρκετές οικογένειες. Επιπρόσθετα η διάβρωση της αμμώδους παραλίας και ο περιορισμός της μπορεί να επιφέρει επιπλέον απώλειες εισοδημάτων για τους κατοίκους που δραστηριοποιούνται στον τομέα του τουρισμού ειδικά στην περιοχή της Κεραμωτής. Σύμφωνα με τους Κωτσοβίνο κ.ά. (2008) η υποχώρηση της ακτογραμμής στο Δέλτα είναι στα 30 μέτρα/έτος μιας που η εναπόθεση φερτών πλέον υπολείπεται κατά 50% των ιζημάτων που αποτίθενται, ενώ οι Συλαίος κ.ά. (2008) εκτιμούν σε 1,16 km² την περιοχή που έχει διαβρωθεί στο Δέλτα Νέστου. Τέλος σύμφωνα με τους Emmanouiloudis et al (2005) εκτός από τη διάβρωση της ακτογραμμής υπάρχει και πολύ σημαντική διάβρωση των υποθαλάσσιων αποθέσεων άμμου που βρίσκονται μπροστά από το Δέλτα του Νέστου και αποτελούν σημαντικό βιότοπο και επιπλέον δρουν προστατευτικά για το υπόλοιπο Δέλτα.
28. Στο κεφάλαιο Γ.7.(σελ. Γ-89) της ΕΔΜ, αναφορικά με το σχέδιο και την υποδομή παρακολούθησης των όποιων μεταβολών, διακύμανσης και κατανομής των φυσικοχημικών και βιολογικών παραμέτρων των ταμιευτήρων και του ποτάμιου οικοσυστήματος, υπάρχει η αναφορά ότι: «*Για το θέμα αυτό θα πρέπει να γίνει συγκεκριμένη και σαφής συζήτηση με τη ΔΕΗ, ώστε να ορισθούν οι κανόνες και το ποσοστό συμμετοχής της ΔΕΗ (εάν κριθεί ότι έχει) στην εξασφάλιση και εφαρμογή ενός αντιστοίχου σχεδίου, καθόσον τόσο η ανάγκη σε εξειδικευμένη γνώση, όσο και η*

εξασφάλιση των καταλλήλων υποδομών ερμηνεύεται ότι αποτελεί δυνατότητα και υποχρέωση της Πολιτείας» που αποδεικνύει ότι δεν έχει καταρτιστεί το ανωτέρω σχέδιο και η υποδομή που προβλέπεται στον όρο δ36. Πόσο δε όταν στο τέλος του όρου δ36 αναφέρεται ρητά ότι ο φορέας λειτουργία των έργων οφείλει να χρηματοδοτήσει το μόνιμο σύστημα παρακολούθησης.

29. Στο κεφάλαιο Γ.8.(σελ. Γ-90) της ΕΔΜ, αναφορικά με το σχέδιο και την υποδομή παρακολούθησης της επίδρασης των παραμέτρων στην εμφάνιση και υποστήριξη των οργανισμών της χλωρίδας και της πανίδας, τόσο στο υδάτινο περιβάλλον, όσο και στον χερσαίο χώρο, υπάρχουν μόνο γενικές αναφορές ότι είναι αρμοδιότητα άλλων φορέων, ενώ αναγνωρίζεται η σημασία της ύπαρξης ενός τέτοιου σχεδίου, κάτι που προκύπτει από την φράση «Έτσι θα υπάρξει αντικειμενικός τρόπος αξιολόγησης της λειτουργίας των ΥΗΕ Συγκροτήματος Νέστου σε σχέση με τις ενδεχόμενες διαφοροποιήσεις των τιμών των παραμέτρων και κατ' επέκταση των επιπτώσεων στη χλωρίδα και πανίδα στο λιμναίο σύστημα, στο ποτάμιο διάδρομο και το χερσαίο γειτονικό οικοσύστημα». Το παραπάνω αποδεικνύει ότι δεν έχει προσδιοριστεί μέχρι σήμερα αντικειμενικός τρόπος αξιολόγησης της λειτουργίας των ΥΗΕ αναφορικά με τις επιπτώσεις τους. Αυτό βέβαια αποτελεί και τον βασικό σκοπό σύνταξης της παρούσας ΕΔΜ και το κομβικό θέμα που θα έπρεπε να πραγματεύεται.
30. Στο κεφάλαιο Γ.9.(σελ. Γ-91) της ΕΔΜ, αναφέρονται γενικά μέτρα προστασίας της ευρύτερης περιοχής, παράλληλα όμως αναφέρονται επακριβώς, έργα δράσεις, διευκολύνσεις και παροχή συγκεκριμένων στοιχείων που αναλαμβάνει η ΔΕΗ (φορέας λειτουργίας του έργου) να ολοκληρώσει για τον Φορέα Διαχείρισης Οροσειράς Ροδόπης (ΦΔΟΡ) μετά από σχετική επικοινωνία, ανταλλαγή απόψεων και αποδοχής προτάσεων την 9-4-2014 και συγκεκριμένα για τα παρακάτω:
- *«Κατασκευή παρατηρητηρίων ορνιθοπανίδας στις παρόχθιες πλαγιές του ταμιευτήρα του ΥΗΣ Πλατανόβρυσης*
 - *Εκπόνηση προγράμματος για τη μελέτη του πληθυσμού της ευρασιατικής βίδρας (Lutra lutra) στους ταμιευτήρες των έργων της ΔΕΗ ΑΕ στον ποταμό Νέστο*
 - *Παραχώρηση από μέρους της ΔΕΗ ΑΕ ξύλινων στύλων (50 σε αριθμό) προς το ΦΔΟΡ, με σκοπό την τοποθέτησή τους παράλληλα με το υπάρχον οδικό δίκτυο, με σκοπό τη συγκέντρωση γενετικού υλικού από αρκούδες*
 - *Παροχή επεξεργασμένων στοιχείων για τα ποιοτικά χαρακτηριστικά των νερών του ποταμού Νέστου και των ταμιευτήρων του, που έχει στην κατοχή της η ΔΕΗ ΑΕ/Συγκρότημα Νέστου από την εφαρμογή σχετικού περιβαλλοντικού όρου*
 - *Παροχή μη επεξεργασμένων στοιχείων για τα μετεωρολογικά δεδομένα στην ευρύτερη περιοχή των έργων της ΔΕΗ ΑΕ στον ποταμό Νέστο, που συλλέγει η ΔΕΗ ΑΕ/Συγκρότημα Νέστου από τους εγκατεστημένους ιδιόκτητους μετεωρολογικούς σταθμούς στην περιοχή*
 - *Διευκόλυνση στην προσπέλαση με οχήματα πάνω από τη στέψη του φράγματος της Πλατανόβρυσης σε υπαλλήλους του ΦΔΟΡ»*

Από τα ανωτέρω είναι εμφανές ότι ενώ υπήρξε σχετική επικοινωνία και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ της ΔΕΗ και του ΦΔΟΡ, δεν υπήρξε καμία ανάλογη προσπάθεια ή επικοινωνία μεταξύ της ΔΕΗ και του ΦΔ του ΕΠΑΜΑΘ. Ο ΦΔ του ΕΠΑΜΑΘ ενημερώθηκε για πρώτη φορά για την σύνταξη της παρούσας με την αποστολή της παρούσας ΕΔΜ από την ΕΥΠΕ του ΥΠΕΚΑ για την διατύπωση των απόψεών του. Σε περίπτωση προηγούμενης συνεργασίας με την ΔΕΗ θα μπορούσε και αυτός να προτείνει στον φορέα λειτουργίας των έργων (ΔΕΗ) να αναλάβει σειρά έργων, δράσεων, διευκολύνσεων και να παρέχει στοιχεία που διαθέτει για την περιοχή ευθύνης του, μερικά από τα οποία μάλιστα θα ήταν εξόχως σημαντικά για το ποτάμιο σύστημα και την υποστήριξη των οργανισμών της χλωρίδας και της πανίδας, όπως ενδεικτικά η χρηματοδότηση και υλοποίηση του έργου της διάβασης ιχθύων στο φράγμα των Τοξοτών, η εγκατάσταση αυτόματου

συστήματος ρύθμισης της οικολογικής παροχής στο φράγμα των Τοξοτών, μελέτη για την αντιστροφή των επιπτώσεων στην ακτογραμμή και κατ' επέκταση στις παράκτιες λιμνοθάλασσες του Δέλτα του Νέστου από την μείωση του όγκου των φερτών υλών, διάθεση αδρανών υλικών από τους ταμιευτήρες στην περιοχή του Δέλτα του Νέστου για να μειωθούν οι πιέσεις από αμμοληψίες στο ποτάμιο σύστημα και στις περιοχές εκατέρωθεν αυτού στο Δέλτα του Νέστου. Επίσης τονίζεται ότι όλα τα ανωτέρω θα έπρεπε να περιλαμβάνονται στην παρούσα ΕΔΜ όχι μετά από επισημάνσεις του εκάστοτε ΦΔ αλλά θα έπρεπε να προκύπτουν από τις εργασίες σύνταξής της, καθώς υπενθυμίζουμε ότι υπάρχει τμήμα του συστήματος για το οποίο συντάσσεται η παρούσα ΕΔΜ, η οποία αφορά ιδιαίτερα ευαίσθητη περιοχή εκτός των ορίων των Εθνικών Πάρκων και των ΦΔ αυτών (Στενά του Νέστου).

31. Στο κεφάλαιο Γ.10.(σελ. Γ-93) της ΕΔΜ, αναφέρεται ότι: «Στο Υδροηλεκτρικό Συγκρότημα Νέστου ακολουθούνται πλήρως οι περιβαλλοντικοί όροι». Είναι προφανές ότι δεν τηρούνται όλοι οι περιβαλλοντικοί όροι καθώς από την περίοδο έναρξης λειτουργία των έργων (1998) μέχρι και σήμερα ενώ προβλέπονταν ο περιβαλλοντικός όρος για την σύνταξη της παρούσας ΕΔΜ, μέχρι και σήμερα 2014 δεν έχει ολοκληρωθεί, ενώ το έργο συνεχίζει την λειτουργία του.

Σχετική βιβλιογραφία

1. Andredaki M., Georgoulas A., Hrissanthou V., and Kotsovinos N. 2014, Assessment of reservoir sedimentation effect on coastal erosion in the case of Nestos River, Greece, International Journal of Sediment Research 29 (2014) 34-48.
2. Emmanouloudis D, Myronidis D, Panilas S, Efthimiou G (2006), The role of sediments in the dynamics and preservation of the aquatic forest in the Nestos Delta (northern Greece). IAHS-AISH Publication (306), pp 214–222
3. Nikolaos E. Kotsovinos, Anastasios N. Georgoulas, Maximum fluctuation of the shoreline due to tidal fluctuation, BEACHMED-e/OpTIMAL, Beach Erosion Monitoring, 2008, pp. 73-79.
4. Sylaios, G.K., Akratos, C., Pissinaras, V., Kamidis, N. & V.A. Tsihrintzis (2008). TRITON: A monitoring station for wave climate, hydrodynamics and turbidity offshore Nestos River mouth, N. Greece. Proceedings of the 9th International Conference on Protection and Restoration of the Environment, Kefalonia, 29/6 – 3/7/2008.

ΘΕΜΑΤΑ ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

1^ο Θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης

Επικύρωση Πρακτικού της Επιτροπής Ποιοτικής και Ποσοτικής Παραλαβής τελικών παραδοτέων της Β' φάσης στο πλαίσιο του πρόχειρου διαγωνισμού ανάθεσης υπηρεσιών: «Πρόγραμμα παρακολούθησης Ασπονδύλων στην περιοχή του ΕΠΑΜΑΘ (2012-2015)» που χρηματοδοτείται από το ΕΠΠΕΡΑΑ.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Τα μέλη του Δ.Σ. του Φ.Δ. αποφάσισαν ομόφωνα:

1. την επικύρωση του πρακτικού παραλαβής της Επιτροπής Παραλαβής του ΦΔ για τον πρόχειρο διαγωνισμό του έργου «Πρόγραμμα παρακολούθησης Ασπονδύλων στην περιοχή του ΕΠΑΜΑΘ (2012-2015)» που χρηματοδοτείται από το ΕΠΠΕΡΑΑ.
2. την παραλαβή της Β' φάσης στο πλαίσιο του έργου «Πρόγραμμα παρακολούθησης Ασπονδύλων στην περιοχή του ΕΠΑΜΑΘ (2012-2015)» με την επιφύλαξη ότι ο ανάδοχος θα πραγματοποιήσει όλες τις αναγκαίες τροποποιήσεις, συμπληρώσεις ή άλλες αλλαγές στα ανωτέρω παραδοτέα που θα προκύψουν από τις κατευθύνσεις του αναδόχου του έργου «Οριζόντιος τεχνικός και επιστημονικός συντονισμός των

μελετών Εποπτείας και Αξιολόγησης της Κατάστασης Διατήρησης Ειδών και Τύπων Οικοτόπων στην Ελλάδα και συνθετική αξιοποίηση των αποτελεσμάτων», το οποίο έχει ανατεθεί από το ΥΠΕΚΑ.

3. να εξουσιοδοτήσουν τον Πρόεδρο του Δ.Σ. και το προσωπικό του Φ.Δ. να κάνουν όλες τις προβλεπόμενες ενέργειες για την πληρωμή του αναδόχου, ανάλογα και με τη ροή χρηματοδότησης από το ΕΠΠΕΡΑΑ.

2° Θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης

Επικύρωση Πρακτικού της Επιτροπής Ποιοτικής και Ποσοτικής Παραλαβής της ενδιάμεσης έκθεσης της Β΄ φάσης στο πλαίσιο του πρόχειρου διαγωνισμού ανάθεσης υπηρεσιών: «Πρόγραμμα παρακολούθησης ορνιθοπανίδας στην περιοχή του ΕΠΑΜΑΘ (2012-2015)» που χρηματοδοτείται από το ΕΠΠΕΡΑΑ.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Τα μέλη του Δ.Σ. του Φ.Δ. αποφάσισαν ομόφωνα:

1. την επικύρωση του πρακτικού παραλαβής της Επιτροπής Παραλαβής του ΦΔ για τον πρόχειρο διαγωνισμό του έργου «Πρόγραμμα παρακολούθησης ορνιθοπανίδας στην περιοχή του ΕΠΑΜΑΘ (2012-2015)» που χρηματοδοτείται από το ΕΠΠΕΡΑΑ.
2. την παραλαβή της ενδιάμεσης έκθεσης της Β΄ φάσης στο πλαίσιο του έργου «Πρόγραμμα παρακολούθησης ορνιθοπανίδας στην περιοχή του ΕΠΑΜΑΘ (2012-2015)», με την επιφύλαξη ότι ο ανάδοχος θα πραγματοποιήσει όλες τις αναγκαίες τροποποιήσεις, συμπληρώσεις ή άλλες αλλαγές στα ανωτέρω παραδοτέα που θα προκύψουν από τις κατευθύνσεις του αναδόχου του έργου «Οριζόντιος τεχνικός και επιστημονικός συντονισμός των μελετών Εποπτείας και Αξιολόγησης της Κατάστασης Διατήρησης Ειδών και Τύπων Οικοτόπων στην Ελλάδα και συνθετική αξιοποίηση των αποτελεσμάτων», το οποίο έχει ανατεθεί από το ΥΠΕΚΑ.
3. να εξουσιοδοτήσουν τον Πρόεδρο του Δ.Σ. και το προσωπικό του Φ.Δ. να κάνουν όλες τις προβλεπόμενες ενέργειες για την πληρωμή του αναδόχου, ανάλογα και με τη ροή χρηματοδότησης από το ΕΠΠΕΡΑΑ.

3° Θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης

Επικύρωση Πρακτικού της Επιτροπής Ποιοτικής και Ποσοτικής Παραλαβής της Β΄ φάσης στο πλαίσιο του πρόχειρου διαγωνισμού ανάθεσης υπηρεσιών: «Εκτίμηση των επιπτώσεων της αύξησης του πληθυσμού των κορμοράνων (*Phalacrocorax carbo*) στην ιχθυοπανίδα των λιμνοθαλασσών του Εθνικού Πάρκου» που χρηματοδοτείται από το ΕΠΠΕΡΑΑ.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Τα μέλη του Δ.Σ. του Φ.Δ., αφού έλαβαν υπόψη τα ανωτέρω καθώς και:

- α. τη δέσμευση του αναδόχου για αποστολή των αποτελεσμάτων κατανάλωσης βιομάζας ψαριών από τους κορμοράνους κατά την περίοδο 2013-2014, στο πλαίσιο της τελικής έκθεσης (βάσει της με ημερ. 15/10/2014 επιστολής του αναδόχου),
 - β. την παραλαβή από το Φ.Δ. της υπογεγραμμένης σύμβασης για την παράταση του έργου, στις 30/10/2014, αποφάσισαν ομόφωνα:
1. την επικύρωση του πρακτικού της Επιτροπής Παραλαβής του ΦΔ για τον πρόχειρο διαγωνισμό του έργου «Εκτίμηση των επιπτώσεων της αύξησης του πληθυσμού των κορμοράνων (*Phalacrocorax carbo*) στην ιχθυοπανίδα των λιμνοθαλασσών του Εθνικού Πάρκου» που χρηματοδοτείται από το ΕΠΠΕΡΑΑ.
 2. την παραλαβή της Β΄ φάσης στο πλαίσιο του έργου «Εκτίμηση των επιπτώσεων της αύξησης του πληθυσμού των κορμοράνων (*Phalacrocorax carbo*) στην ιχθυοπανίδα των λιμνοθαλασσών του Εθνικού Πάρκου»,

3. να εξουσιοδοτήσουν τον Πρόεδρο του Δ.Σ. και το προσωπικό του Φ.Δ. να κάνουν όλες τις προβλεπόμενες ενέργειες για την πληρωμή του αναδόχου, ανάλογα και με τη ροή χρηματοδότησης από το ΕΠΠΕΡΑΑ.

4^ο Θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης

Εξέταση αιτήματος για τροποποίηση χρόνου ολοκλήρωσης σύμβασης στο πλαίσιο του έργου «Έρευνα και προτάσεις για την προστασία των υπό εξαφάνιση ενδημικών ειδών της Ιχθυοπανίδας των λιμνών Βιστωνίδας και Μητρικού (*Alosa vistonica* & *Alburnus vistonicus*)», που χρηματοδοτείται από το ΕΠΠΕΡΑΑ.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Τα μέλη του Δ.Σ. του Φ.Δ. λαμβάνοντας υπόψη τη σημαντικότητα των στοιχείων του έργου: «Έρευνα και προτάσεις για την προστασία των υπό εξαφάνιση ενδημικών ειδών της Ιχθυοπανίδας των λιμνών Βιστωνίδας και Μητρικού (*Alosa vistonica* & *Alburnus vistonicus*)», τις αιτιάσεις του αναδόχου του έργου για τους αναγκαστούς λόγους για την ολοκλήρωσή του κατά τέσσερις (4) μήνες νωρίτερα, καθώς και το ότι δεν τροποποιείται ο προϋπολογισμός του έργου και έχοντας πάντοτε ως γνώμονα την αρτιότερη ολοκλήρωση του έργου, αποδέχθηκαν το αίτημα αλλαγής του χρόνου ολοκλήρωσής του. Η τελική μορφή του χρονοδιαγράμματος του έργου, γίνεται ως εξής:

- ✓ Α' Φάση: 1 μήνας από την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης
- ✓ Β' Φάση: 10 μήνες από την ολοκλήρωση και τελική παραλαβή της Α φάσης
- ✓ Γ' Φάση: 1 μήνας από την ολοκλήρωση και τελική παραλαβή της Β φάσης με καταληκτική ημερομηνία την 31^η Οκτωβρίου 2015.

Πίνακας 1. Τροποποιημένο χρονοδιάγραμμα

ΦΑΣΕΙΣ/ΕΡΓΑΣΙΕΣ	ΜΗΝΕΣ												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Συλλογή βιβλιογραφίας	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Βάση δεδομένων	■												■
Μεθοδολογία, σχέδιο, ένταση, κατανομή, πρωτόκολλα δειγματοληψιών	■												
Καθορισμός ενδιαιτημάτων	■												
Εκπαίδευση προσωπικού ΦΔ	■						■	■					
Προσχέδιο ανάλυσης δεδομένων πεδίου		■											
Συλλογή δεδομένων πεδίου		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Επεξεργασία δειγμάτων		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Ερωτηματολόγια							■	■		■	■	■	■
Χάρτες εξάπλωσης												■	■

Διάχυση αποτελεσμάτων έργου													
Παραδοτέα Α Φάσης	★												
Παραδοτέα Β Φάσης										★			
Παραδοτέα Γ Φάσης											★		
Εξαμηνιαίες εκθέσεις						▲							
	Α ΦΑΣΗ										Β ΦΑΣΗ		Γ ΦΑΣΗ

Κατά τα λοιπά ισχύουν όλες οι υποχρεώσεις του αναδόχου όπως αυτές περιγράφονται τόσο στο τεύχος της προκήρυξης, στην Τεχνική Προσφορά του και στην υπογεγραμμένη σύμβαση.

5^ο Θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης

Εξέταση αιτήματος του υπαλλήλου του Φ.Δ. κ. Χατζηευαγγέλου-Πιάκη Ναπολέων, για τη δυνατότητα εργασίας του, για περιορισμένο χρονικό διάστημα, και σε άλλο εργοδότη.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Τα μέλη του Δ.Σ. του Φ.Δ. αποφάσισαν ομόφωνα να συνηγορήσουν και επιτρέψουν στον υπάλληλο του Φ.Δ. κ. Χατζηευαγγέλου-Πιάκη Ναπολέων να συνάψει σύμβαση εργασίας με την εταιρεία ECOSTUDIES P.C.

6^ο Θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης

Πρόταση του Προέδρου του Φ.Δ. να αναγορευθούν όλοι οι διατελέσαντες Πρόεδροι του Φορέα Διαχείρισης Δέλτα Νέστου Βιστωνίδας Ισμαρίδας ως Επίτιμοι Εθελοντές του ΕΠΑΜΑΘ.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Τα μέλη του Δ.Σ. του Φ.Δ. αποφάσισαν ομόφωνα να συνηγορήσουν στην πρόταση του Προέδρου του Φ.Δ. και να αναγορεύσουν όλους τους διατελέσαντες Προέδρους του Φορέα Διαχείρισης Δέλτα Νέστου Βιστωνίδας Ισμαρίδας, Επίτιμους Εθελοντές του Εθνικού Πάρκου Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης.

Κατόπιν, έδωσαν εντολή στο προσωπικό του Φ.Δ. να ετοιμάσει τις αντίστοιχες τιμητικές βεβαιώσεις και να επικοινωνήσει με τους παλιούς Προέδρους του Φ.Δ. κ.κ. Στέργιο Γκουλφά και Κωνσταντίνο Τάτση.

7^ο Θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης

Έγκριση συμμετοχής του Φ.Δ. στο Εργαστήριο Διαλόγου με θέμα «Προοπτικές Αειφόρου Τουριστικής Ανάπτυξης για την περιοχή της Ξάνθης» στο πλαίσιο του έργου «Καινοτόμο και Περιβαλλοντικά Φιλικό Δίκτυο για την Ανάπτυξη & Προώθηση της Επιχειρηματικότητας/Green Spots» που διοργανώνει η Αναπτυξιακή Ανώνυμη Εταιρεία ΟΤΑ.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου αποφάσισαν ομόφωνα:

1. τη συμμετοχή του Φ.Δ. Δέλτα Νέστου-Βιστωνίδας-Ισμαρίδας στο Εργαστήριο Διαλόγου , που διοργανώνεται από την Αναπτυξιακή Ανώνυμη Εταιρεία ΟΤΑ» Ημερίδας στο πλαίσιο υλοποίησης του έργου «Καινοτόμο και Περιβαλλοντικά Φιλικό Δίκτυο για την Ανάπτυξη & Προώθηση της Επιχειρηματικότητας/Greenn Spots» του προγράμματος: «Ευρωπαϊκή Εδαφική Συνεργασία Ελλάδα-Βουλγαρία 2007-2013» στις 17 Νοεμβρίου 2014.
2. την εκπροσώπηση του Φ.Δ. από την κα Δέσποινα Μιχαηλίδου.

8^ο Θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης

Έγκριση διοργάνωσης Ημερίδας του Φ.Δ. με θέμα «Προγράμματα Παρακολούθησης Ειδών & Τύπων Οικοτόπων στο Εθνικό Πάρκο Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης», στις 5 Δεκεμβρίου 2014.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου αποφάσισαν ομόφωνα:

1. τη διεξαγωγή ημερίδας με οργανωτή το Φ.Δ. Δέλτα Νέστου-Βιστωνίδας-Ισμαρίδας.
2. Η ημερίδα θα λάβει χώρα στο πρώην Δημαρχείο Αβδήρων που βρίσκεται στον ομώνυμο οικισμό.
3. Η ημερίδα θα πραγματοποιηθεί στις 5 Δεκεμβρίου 2014.
4. Η πρόσκληση συμμετοχής στην ημερίδα θα είναι ανοιχτή σε όποιον πολίτη επιθυμεί να την παρακολουθήσει αλλά θα αποσταλούν και ιδιαίτερες προσκλήσεις σε εκπροσώπους περιβαλλοντικών υπηρεσιών του δημοσίου, επαγγελματίες που σχετίζονται με κάποιο έργο π.χ. τον τουρισμό, πολιτιστικοί σύλλογοι, ΟΤΑ κλπ.
5. που διοργανώνεται από την Αναπτυξιακή Ανώνυμη Εταιρεία ΟΤΑ» Ημερίδας στο πλαίσιο υλοποίησης του έργου «Καινοτόμο και Περιβαλλοντικά Φιλικό Δίκτυο για την Ανάπτυξη & Προώθηση της Επιχειρηματικότητας"/"Greenn Spots"/"» του προγράμματος: «Ευρωπαϊκή Εδαφική Συνεργασία Ελλάδα-Βουλγαρία 2007-2013» στις 17 Νοεμβρίου 2014.
6. την αποδοχή της Πρόσκλησης και την εκπροσώπηση του Φ.Δ. με ομιλήτη την κα Δέσποινα Μιχαηλίδου.

9^ο Θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης

Έγκριση κάλυψης εξόδων δικαστικής φύσης του Προέδρου του Δ.Σ. υποθέσεων του Φορέα Διαχείρισης κατά τη διάρκεια της θητείας του και μετά το πέρας αυτής μέχρι τελεσιδικίας εκκρεμοσών υποθέσεων του Φορέα με τις δικαστικές αρχές.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Τα μέλη του Δ.Σ. του Φ.Δ. αποφάσισαν ομόφωνα να εγκρίνουν την κάλυψη πιθανών εξόδων δικαστικής φύσης του Προέδρου του Δ.Σ. υποθέσεων του Φορέα Διαχείρισης κατά τη διάρκεια της θητείας του και μετά το πέρας αυτής μέχρι τελεσιδικίας εκκρεμοσών υποθέσεων του Φορέα με τις δικαστικές αρχές.